

TÍTULO: EL AÑO ACADÉMICO EN LA FORMACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DEL DOCENTE DE LAS CIENCIAS DEL DEPORTE

Autores: Lic. Leonardo José Ortiz Rodríguez. Universidad Nacional Experimental del Yaracuy (UNEY). Venezuela. ortizl_uneyd1@yahoo.com **Tel.:** 0424 5818338 - 0254 9939112

M. Sc. Servando Martínez Hernández. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. **Tel.:** 326924 servando@uniss.edu.cu

Lic. Nairobi Rodríguez Medina. Universidad Iberoamericana del Deporte. Venezuela nairobixh@gmail.com **Tel.:** 04125190914

Lic. Nicolás Olazábal Estévez. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”

RESUMEN

La formación psicopedagógica del docente es prioridad en la Educación Superior para el desempeño de sus funciones. La investigación, en su fase diagnóstica, caracteriza el accionar del año académico en relación a la formación psicopedagógica del docente de las Ciencias del Deporte de la Universidad Nacional Experimental de Yaracuy (UNEY). La muestra intencional fue el cuarto año académico que incluyó a docentes y estudiantes, aplicándose diversas técnicas. Los resultados muestran insuficiencias de los profesores para su rol docente, falta de acción intencionada del año académico, insatisfacción en el nivel de formación de los estudiantes, todo lo cual corrobora la idea que existe relación entre la formación psicopedagógica del profesorado y el desempeño exitoso de las funciones docentes desde el nivel del año académico que favorezca la formación integral del estudiante.

Palabras clave: docentes | formación psicopedagógica | año académico |

TITLE: THE ACADEMIC YEAR IN PSYCHO-EDUCATIONAL TRAINING OF SPORT SCIENCES TEACHERS

ABSTRACT

Psycho-educational training of teachers is a top priority in Higher Education for the performance of their duties. This research, in the diagnostic phase, characterizes the actions of the academic year in relation to the psycho-educational training of teachers of Sports Science of the Experimental University of Yaracuy. The deliberate sample was the fourth academic year which included teachers and students, applying various techniques. The results show teachers' inadequacies to develop their teaching role, lack of deliberate action of the academic year, dissatisfaction with the level of training of students; which corroborates the idea that there is a relationship between teachers' psycho-educational training and the successful performance of the teaching duties from the level of the academic year that favors the full training of students.

Keywords: teaching | psycho-educational training | academic year

INTRODUCCIÓN

En la Educación Superior se percibe una amplia gama de enfoques y perspectivas a nivel internacional. Esta problemática condiciona la búsqueda de estrategias de formación psicopedagógica, coherente con las necesidades del profesorado y de los contextos específicos; alejados de las prácticas tradicionales que no se adecúan a nuevas exigencias (psicopedagógicas, académicas, etc.) que demanda la docencia universitaria. Así el docente universitario se debate en la complejidad de los tiempos actuales donde se demanda que sea un profesional altamente calificado, tanto en su ciencia como en su formación psicopedagógica (Ojalvo, 2012).

La formación permanente del docente universitario como proceso favorece las transformaciones cuantitativas en los modos de pensar, sentir y actuar de los docentes, que permiten saltos hacia nuevas cualidades formativas para su desempeño pedagógico (Paz; Venet; Ramos; Márquez y Orozco, 2011)

En la universidad tradicional venezolana se concibe el mejoramiento y desarrollo profesional de los docentes, sin embargo, predomina la responsabilidad y compromiso particular de estos en su preparación, pero es preciso que existan

mecanismos institucionales de preparación de los colectivos pedagógicos para el logro de los objetivos educativos (Marcano, 2011).

La formación del profesorado universitario es una actividad compleja que no goza, además, de uniformidad, es eminentemente contextual y requiere de un nuevo planteamiento epistemológico que considere aspectos relacionados con el funcionamiento institucional (el año académico, la disciplina, la carrera) desde sus aristas comunicativas, relacionales, jerárquicas y de participación (la cooperación y colaboración) (Imbernón, 2010).

La formación psicopedagógica del docente universitario, es parte de su identidad profesional docente, es un proceso continuo que promueve el desarrollo profesional, con carácter integral, personalizado, desarrollador, contextual y dialógico, que genere una perspectiva interdisciplinaria y sistémica en la apropiación de los conocimientos (psicológicos, pedagógicos, científicos, didácticos, metodológicos) que favorezcan el desempeño exitoso de las funciones que se derivan del rol profesional (Santana, 2011).

Las indagaciones empíricas en los directivos y docentes de la carrera de Ciencias del Deporte de la UNEY revelan insuficiencias en su preparación psicopedagógicas, falta de unidad en el trabajo docente del año académico, limitaciones hacia la orientación en las funciones docentes, limitada perspectiva interdisciplinaria e insatisfacción en la formación del estudiante, entre otras.

El objetivo del presente trabajo se centró en caracterizar el accionar del año académico desde la perspectiva de su formación psicopedagógica para el desempeño exitoso de las funciones del docente, orientada a la formación del profesional integral del estudiante.

Los autores sostienen la idea que se da una relación entre la formación psicopedagógica del profesorado y el desempeño exitoso de las funciones docentes desde el nivel del año académico, lo que debe favorecer la formación integral del estudiante en las Ciencias del Deporte.

DESARROLLO

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolla en la carrera de Ciencias del Deporte de la UNEY y se muestra en este artículo la primera fase de su desarrollo, el diagnóstico actual del accionar del año académico en la formación psicopedagógica para el desempeño exitoso de las funciones del docente que favorezca la formación del profesional integral.

El estudio descriptivo se llevó a cabo durante el curso 2013-2014 y el universo de la investigación estuvo conformado por los 81 docentes de Ciencias del Deporte y 586 estudiantes de dicha carrera y se seleccionó intencionalmente al tercer año por mostrar interés en participar y constituir un año con alta expresión formativa en la carrera. Este año académico lo conforman 80 docentes y 120 estudiantes, donde los docentes son graduados de Ciencias del Deporte, 34, y poseen categorías docentes de instructor 23, de asistente 9, y de agregado, 2. Los estudiantes de tercer año lo integran 120 miembros, que incluye a 66 hombres y 54 mujeres, con aprendizajes estables hacia la carrera, así como muestran interés en la profesión y conocimientos profesionales.

Desde una perspectiva metodológica, se recogen indagaciones empíricas a partir de la implicación de los autores en el desarrollo de las actividades del año académico, como docentes de la carrera, y se utilizan técnicas cualitativas y cuantitativas buscando la complementariedad en el dato para la mejor comprensión de la caracterización docente en su formación psicopedagógica del año académico, para el ejercicio de sus funciones profesionales.

De esta manera, en la investigación se aplicaron diversos métodos: el análisis documental (actas de reuniones, modelo del profesional y documentos rectores de la UNEY); la entrevista, a directivos de la UNEY y de la carrera; la encuesta, a docentes de cuarto año, la entrevista grupal, al grupo estudiantil y la observación participante, a las actividades del año académico y clases, que han permitido comprobar en la práctica pedagógica las potencialidades y limitantes que existen en los docentes del año académico en su preparación psicopedagógica para su rol profesional.

La recogida de datos en relación a la formación psicopedagógica se inicia con la observación participante en el contexto de investigación, la revisión de documentos

rectores de la universidad y literatura especializada, que permitió tener una aproximación a la situación problémica; después se recogió información externa desde los directivos de la UNEY y la carrera para conocer sus valoraciones hacia el problema, se entrevistó al grupo de estudiantes como información útil por ser sujetos en el proceso docente educativo y resultado del proceso formativo, y se encuestó a los docentes.

La encuesta a docentes, orientada a la formación psicopedagógica, desde el año académico incluyó: la primera parte, una escala autovalorativa ascendente del 1 al 5 en relación a: las funciones docentes, las relaciones interpsicológicas, las acciones formativas y cualidades docentes hacia la formación del estudiante; y la segunda parte, tiene 5 preguntas en relación a: su valoración en cuanto a la evaluación de necesidades formativas, las acciones formativas docentes, las formas organizativas que emplean y factores que influyen en el sistema de acciones formativas.

RESULTADOS

El análisis de documental (actas de reuniones y documentos rectores de la UNEY) permitió el análisis crítico en relación a que existe una orientación rectora hacia la formación docente, en lo pedagógico, psicológico, científico, metodológico, didáctico, como sostén para el desarrollo exitoso de las funciones docente contenidas en la Ley Orgánica de la Educación en Venezuela y orientadas hacia lo docente, la investigación y a la extensión, para la formación integral de la personalidad del estudiante, la que está contenida en el ideal de profesional que se aspira, en el modelo del profesional.

Lo anterior deja evidente la necesaria formación psicopedagógica del profesorado para la labor formativa que realiza, aunque no se precisa, en el orden particular, concepciones pedagógicas y didácticas específicas, dejando así libertad de cátedra para el docente. A juicios de los autores, esta problemática convierte al profesorado en protagonista del acto de enseñar desde diversas concepciones psicopedagógicas que tributen a la formación integral del estudiante como objetivo a lograr, así se encuentran docentes que defienden la pedagogía liberadora de Freyre, el constructivismo y, en menor medida, lo desarrollador.

Las entrevistas a directivos de la UNEY y de la carrera de Ciencias del Deporte corroboraron, en relación a la formación psicopedagógica, que existen insatisfacciones con la formación que poseen los docentes para cumplir con su rol profesional; y precisan como factores que limitan la formación: la falta de acción institucional, limitadas relaciones entre docentes, carencia de gestión del año académico, carencia de programas de formación psicopedagógica que respondan a las necesidades y exigencias actuales del contexto investigativo.

Se reconoce que el año académico es un espacio donde confluyen las relaciones interdisciplinarias, pero carecen de acciones que desarrollen procesos reflexivos que contribuyan al efecto; el trabajo del docente prima en solitario, en lo fundamental; existe insatisfacción con el resultado del proceso docente educativo y el desempeño docente en sus funciones para la formación integral del estudiante; se asumen concepciones pedagógicas y psicológicas diferentes, que no se debaten en el año académico.

La encuesta a docentes de cuarto año aforó que la evaluación de necesidades de formación psicopedagógica es limitada, se reconoce la falta de acciones al respecto y las valoran de poco motivante, el 85.0 % opina que la vía más efectiva para el proceso formativo es la grupal, la principal forma de organización que se aplica es la conferencia (89.0%).

Reconocen como aspectos que ejercen mayor influencia en la formación psicopedagógica a: la didáctica en la Educación Superior (86.8 %); la concepción sistémica del proceso docente (82.0 %); teorías psicológicas del aprendizaje y la enseñanza (77.8 %); el trabajo cooperativo y colaborativo docente (69.2 %); el proceso pedagógico de formación del estudiante (58.5 %); la investigación educativa en la mejora de la formación del estudiante (56.7 %)

La autovaloración de los docentes en una escala ascendente del 1 al 5 en los indicadores analizados muestra variabilidad amplia con valores entre 2 y 5; mientras que la media se comportó de la siguiente forma: la función docente metodológica(3.6); función orientadora (3.3); función investigativa (3.1); actitud docente para la formación del estudiante (3.7); se promueve la reflexión ante cada tarea de la clase (3.1); promueven la investigación estudiantil (3.0); forman en los

estudiantes normas de conducta, sentimientos, convicciones y responsabilidad social (3.1); estimulan las relaciones entre iguales mediante el diálogo y la cooperación (3.3); el diseño e implementación de acciones de formación psicopedagógica se corresponde con las necesidades de los docentes (2.8); nivel de formación psicopedagógica alcanzado por los profesores en el colectivo de carrera (3.0) y nivel de formación que alcanzan los estudiantes de Ciencias del Deporte (3.6).

A juicio de los autores, el hecho de reconocer la necesidad de formación psicopedagógica del docente, de que el año académico es un espacio de desarrollo profesional y que existen necesidades formativas en lo pedagógico, didáctico, psicológico y metodológico, demuestra que el año académico es un nivel organizativo que puede y debe promover la formación y desarrollo de los docentes para sí mismos, y contribuir con la formación del otro (estudiante); que es el espacio donde los procesos de reflexión y autorreflexión se forman y desarrollan cualidades o formaciones psicológicas (conocimientos, habilidades, sentimientos, actitudes y valores) que contribuyan con la formación del profesional competente y comprometido con su sociedad.

Por otro lado, las autovaloraciones con medias de 2.8-3.6 hacen evidente las limitaciones de los docentes, sus necesidades para cumplir con sus funciones y dejan abierto una zona de desarrollo potencial amplia a lograr con acciones desde el año.

La entrevista grupal al grupo estudiantil como fuente de información externa corrobora la satisfacción por el conocimiento disciplinar que poseen sus profesores; sin embargo, no tienen similar posición de agrado en relación a cómo se enseñan los contenidos, al empleo de metodologías poco problematizadoras y motivantes, limitada relación con la vida; se escucharon expresiones como: “el profesor habla mucho y nosotros escuchamos, cuando lo que queremos es hacer cosas”; “los profesores dan su clase y hasta la otra clase no lo vemos por lo general”; “investigamos poco pero si nos ayudan aprendemos”; “a veces se relacionan los contenidos de las asignaturas”; “los docentes dicen mi tarea es dar la clase y

ustedes estudiar”; “las clases con debates la realizan pocos profesores”; en fin, se aprecia que los estilos de enseñanza no son bien acogidos por los estudiantes.

Los autores consideran que los estudiantes reciben la acción docente, pero la misma no llega a satisfacer sus necesidades, sus aspiraciones e intereses y, por ende, la labor y orientación docente se distancia de poder satisfacer los proyectos de vida en lo individual y grupal de los estudiantes.

La observación participante a las actividades del año académico permitió valorar el desarrollo profesional docente, desde el año académico y su influencia en la formación psicopedagógica del profesorado. Al respecto, las vivencias de los autores hizo posible recoger las impresiones que, a juicios de los mismos, consideran que el reunirse al inicio del curso y al final es insuficiente para favorecer los procesos reflexivos y formativos, que pueden emerger de la influencia grupal del colectivo pedagógico del año académico en cada docente y en su accionar orientado a sus funciones docentes.

Las actividades realizadas se dirigieron a informaciones generales de desarrollo del curso, en las cuales primó lo informativo y aunque existieron algunos debates, estos no se sustentaron en el análisis profundo hacia la comprensión de la misión educativa del docente, del proceso pedagógico y del ideal de modelo del profesional que se aspira, lo que a juicio de los autores se debió a la falta de intencionalidad al respecto.

En la observación de nueve clases de los docentes aforó un acercamiento de los estilos de enseñanza hacia una enseñanza tradicionalista, donde el docente demuestra sus dotes en el dominio del conocimiento, sin embargo el estudiante posee poca participación, a pesar de existir destellos hacia formas de enseñar en la búsqueda activa del conocimiento por el estudiante. Se aprecian, en los docentes, limitaciones para atender en la clase a los estudiantes con más dificultades académicas; falta de actividades de trabajo en equipo, que fomente las relaciones interpersonales; limitado acercamiento para demostrar empatía, amor, interés y deseo de formación hacia la totalidad de estudiantes sin privilegios.

En las relaciones con los docentes, se hace evidente la libertad de cátedra, que los hace defensores de diversas posiciones psicológicas (cognitivist, humanista,

histórico-cultural); pedagógicas (liberadora, constructivista, desarrolladora) y didácticas (tradicional, desarrolladora, constructivista).

DISCUSIÓN

Este patrón es congruente con Santana (2011), donde la falta de posicionamiento sistémico, de organización institucional e individual y colectiva de los docentes hacia la formación psicopedagógica impiden mejorar el desempeño de sus funciones, y se agrega que, además, limita adoptar una posición común en lo psicopedagógico y hacer efectivo el proceso docente y de formación de la personalidad del estudiante.

Correlacionando la información que ofrecen los directivos de insatisfacción en la formación psicopedagógica de sus docentes y la falta de acción al respecto, se coincide con Imbernón (2009) en que las universidades no están convencidas de la importancia de este tipo de formación. De esta manera, Fernández (2008) y Santana (2011) destacan la formación psicopedagógica en la profesionalización docente y, Martínez y Herrera (2012), señalan el papel del año académico en el desarrollo profesional docente, sustentado en el eje profesional docente para la formación integral del estudiante.

Por otro lado, las funciones docentes: docente metodológica, orientadora e investigativa (Blanco y Recarey, 1999) se favorecen desde sistemas de acciones continuas (no fragmentadas), contextuales, diversificados, que integren los atributos y cualidades de los componentes en interacción dialéctica (Santana, 2011) y, que a juicio de los autores, contribuyen con el éxito o fracaso de sostener una docencia desde la complejidad, con una visión interdisciplinaria, crítica, de unidad de posicionamiento, orientada al resultado del proceso pedagógico (formación del estudiante), que desde el año académico, este funcione como colectivo en sí y en función del otro (Paz, 2008).

Considerando así al año académico como célula básica de la labor instructiva y educativa en la formación del profesional, y como nivel organizativo del proceso docente en cada año de la carrera (Cabrera y Gallardo, 2012), es que adquiere importancia atender la formación psicopedagógica de sus docentes para favorecer el sistema de influencias educativas sobre la base de una concepción

psicopedagógica en función de la formación del estudiante (Jiménez, 2008; Ojalvo, 2012); además de tener en cuenta que es donde se concretan las relaciones de cooperación docente, las relaciones interdisciplinarias, el diagnóstico del grupo estudiantil.

El año gestiona la superación docente en las necesidades sentidas, donde la relación entre el proceso docente educativo y el modelo del profesional se convierten en objeto del proceso de formación docente (Cabrera y Gallardo, 2008). Tal razonamiento hace considerar al año académico como célula en la implementación de estrategias y formas de superación profesional

Los docentes objeto de investigación muestran sus limitaciones en su formación psicopedagógica en correspondencia con el desempeño de sus funciones y del accionar del año académico, lo que desde la perspectiva estudiantil se manifiesta en desagrado hacia cómo se enseña y se participa, lo que se corrobora en la conducta de docentes (individualista, adopción de posiciones teóricas metodológicas diferentes, presencia de rasgos tradicionalistas, entre otros). Este modelo corrobora la idea planteada por los autores y se corresponde con estudios realizados en el contexto universitario en carreras de Ciencias Técnicas (Guevara, 2013 y García, 2013), quienes también aportan programas de formación continua hacia el desarrollo de una cultura profesional docente desde el año académico.

El rol del docente universitario exige formación psicopedagógica para hacer efectiva su misión en la Educación Superior, la formación integral del estudiante como “Proceso educativo dirigido a potenciar en el estudiante universitario, el desarrollo de conocimientos, habilidades, motivos, valores, en su unidad, que le posibiliten un desempeño profesional eficiente, ético, responsable y de compromiso social”(Hernández y Ortiz, 2012:5).

CONCLUSIONES

En el estudio realizado se ha conseguido y se ha verificado la idea planteada, dado que se encontraron relaciones entre cómo se forman y se desarrollan los docentes para el ejercicio de su profesión, desde las valoraciones que emiten los directivos de la institución educativa, los docentes y cómo es percibido por los estudiantes; de esta manera se demuestra que la falta de acción formativa en el año académico, las

limitadas relaciones entre docentes, la limitada reflexión hacia el eje profesional pedagógico se asocia con el desempeño docente y, finalmente, con el resultado del proceso docente educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Blanco Pérez, A. y Recarey, S. (1999). Sobre el rol profesional del maestro. En *Temas de Introducción a la formación pedagógica*, pp. 205-231, 2004. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
2. Cabrera, I. y Gallardo, T. (2008). Superación en educación intercultural: hacia el perfeccionamiento pedagógico del colectivo del año académico. *Revista Pedagogía Universitaria*, XIII(5). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Recuperado de: <http://bives.mes.edu.cu/greenstone/collect/bidi/index/assoc/D1609480/808509.dir/1609480808509.pdf><http://bives.mes.edu.cu/greenstone/collect/bidi/index/assoc/D1609480/808509.dir/1609480808509.pdf>
3. Cabrera, I. y Gallardo, T. (2012). El proyecto educativo de la brigada: precisiones para su establecimiento cooperativo. *Pedagogía universitaria*, XVII(1),61-75. Recuperado de: <http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/8/9><http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/8/9>
4. Fernández, A. (2008). La gestión de la formación del profesorado en la universidad. Universidad de Valencia. Departamento de Teoría de la Educación. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Ediciones Universidad de Salamanca en Teoría educativa. Recuperado de http://campus.usal.es/~revistas_trabajo/index.php/1130./993
5. García, Y. (2013). *El trabajo colaborativo y su contribución a la cultura profesional docente colaborativa*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas "Capitán Silverio Blanco Núñez". Departamento de Formación Pedagógica General. Ministerio de Educación. Sancti Spíritus, Cuba.
6. Guevara, G. E. (2013). *La formación del docente para integrar las influencias de la universidad y la familia en el proceso de orientación educativa*. Tesis

presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Ciencias Pedagógicas “Capitán Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus, Cuba.

7. Hernández, H. T. y Ortiz, T. (2012). El colectivo de año y sus potencialidades para la formación integral del profesional. Apuntes de una investigación. *Revista Congreso Universidad*, 1(3). Disponible en: <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/67/53><http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/67/53>
8. Imbernón, F. (2009). Una nueva formación permanente del profesorado para un nuevo desarrollo profesional y colectivo. Universidad de Barcelona. *Revista Brasileira de formação de professores*, 1(1), 31-42, Maio/2009.
9. Jiménez, L. (2008). *La interdisciplinarietà desde un enfoque profesional pedagógico: un modelo para el colectivo de año*. Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Superior Pedagógico “Juan Marinello”. Ciudad de La Habana: Editorial Universitaria, p.196. Recuperado de: <http://revistas.mes.edu.cu><http://revistas.mes.edu.cu>
10. Ley de Universidades y Reglamento Parcial. (1970). (Decreto No. 693). (1970, septiembre 8 y Febrero 17). Gaceta oficial de la República de Venezuela.
11. Marcano, Y. M. (2011). *El desempeño profesional en la labor pedagógica del docente del programa de formación de grado en Gestión Ambiental (Sede Maturín)*. Tesis en opción al título de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño, La Habana, Cuba.
12. Martínez, S. y Herrera, J. I. (2012). Caracterización del docente desde el colectivo de año en la Educación Superior. *Revista Electrónica INFOCIENCIA*, 16(3). Recuperado de: <http://infociencia.idict.cu>
13. Ojalvo, V. (2012). ¿Está capacitado el profesor universitario para la formación integral del estudiante? *Revista Congreso Universidad*, 1(3). Disponible en: <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/a>

[rticle/view/136/122http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/136/122](http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/article/view/136/122)

14. Paz, I. (2008). *El proceso comunicativo del colectivo de año en la formación inicial y permanente del docente*. Instituto Superior Pedagógico “Frank País García”, Santiago de Cuba, Cuba. Recuperado de: <http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero-5/189408509.pdf/view><http://revistas.mes.edu.cu/PedagogiaUniversitaria/articulos/2008/numero-5/189408509.pdf/view>
15. Paz, I. M; Venet, R.; Ramos, G.; Márquez, A. y Orozco, O. (2011). *Formando al educador del siglo XXI. Reflexiones, experiencias y propuestas pedagógicas*. Curso 68. Educación Cubana. Ministerio de Educación. ISBN: 978-959-18-0667-3.
16. Santana, R. (2011). *Modelo teórico-metodológico para la formación psicopedagógica del profesorado en la Universidad de Guantánamo*. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (CEPES). La Habana, Cuba.