



Pedagogía y Sociedad. Cuba. Vol. 18, no 43, jul.-oct. 2015, ISSN: 1608 - 3784.  
RNPS: 1903

## **LA AUTOEVALUACIÓN DE CARRERAS UNIVERSITARIAS: PRINCIPIOS PARA SU PERFECCIONAMIENTO**

MSc. Sandra Yuliet Brito Padilla. Profesora Auxiliar. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez. Cuba. Email: [sybrito@ucp.ss.rimed.cu](mailto:sybrito@ucp.ss.rimed.cu)

### **Resumen**

En el artículo se presentan principios, como componentes de un modelo teórico – metodológico para perfeccionar la autoevaluación de las carreras universitarias. En este trabajo se caracterizan los principios del modelo teórico – metodológico, que se propone, como resultado del proyecto de investigación: “El desarrollo de la cultura de la evaluación de la calidad en el proceso de acreditación de la institución y los programas de pregrado”. Se utilizaron diferentes métodos de la investigación pedagógica, con énfasis en la modelación, lo que permitió establecer relaciones causales con el fin de encontrar alternativas para el perfeccionamiento de la autoevaluación de carreras universitarias. A partir de lo anterior se determinó como objetivo: proponer principios para perfeccionar la autoevaluación de las carreras universitarias.

**Palabras clave:** evaluación; acreditación; autoevaluación; carreras universitarias; evaluación de la calidad

## **THE UNIVERSITY CAREERS' SELF-ASSESSMENT: PRINCIPLES FOR ITS IMPROVEMENT**

### **Abstract**

In the article, principles are presented as components of a theoretic-methodological model for improving the university careers' self-assessment. In this research, the principles of the theoretic-methodological model that is propose as result of the following research project: “The development of the acquaintance with

the quality evaluation in the accreditation process of the institution and the undergraduate programs”, are characterized. Different methods of the pedagogic investigation were used, making emphasis in the modelation, which allowed establishing causal relations with the aim of finding alternatives for the improvements of the university careers' self-assessment. Taking into account the above-mentioned issue, the objective of this article is to propose principles to improving the self-assessment of the university careers.

**Key words:** Evaluation; accreditation; self-assessment; university careers; quality evaluation

## **INTRODUCCIÓN**

El Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU), tiene como objetivo fundamental la elevación continua de la calidad del proceso de formación de profesionales, donde se asume la autoevaluación como una etapa de la evaluación de la calidad de la educación superior; la generalidad de los autores, le conceden un importante rol por sus posibilidades para gestionar la mejora involucrando a directivos, profesores, personal administrativo, estudiantes, empleadores, egresados y a la comunidad.

Sin embargo, lo expresado con anterioridad no alcanza el nivel esperado en la práctica pedagógica, lo que denota la necesidad de encontrar vías que perfeccionen la autoevaluación, como principal gestora de la calidad en la formación de los profesionales. Es por ello, que como parte del perfeccionamiento de la autoevaluación de carreras universitarias, se ha considerado elaborar un modelo teórico – metodológico.

En este sentido, la autora comparte los criterios de Alberto Valle (2012), que expresa las potencialidades del modelo científico para establecer relaciones causales, con el fin máximo de encontrar nuevas alternativas con vistas a la transformación de la realidad.

El modelo teórico – metodológico es contentivo de una serie de componentes. Por las características de este trabajo, se enfatiza en los principios teniendo en cuenta sus potencialidades para perfeccionar la autoevaluación de las carreras

universitarias, como principal gestora de la calidad de la formación de los profesionales.

A partir de lo anterior se determina como objetivo: proponer principios para perfeccionar la autoevaluación de las carreras universitarias.

## **DESARROLLO**

La autora, después de reflexionar en la diversidad de criterios encontrados en la literatura revisada, Pérez Rodríguez, 1996; Guétmanova, A., 1991; Sierra Salcedo, R. A., 2002; Varela, O., 2000; Álvarez de Zayas, C. y Sierra, M. V ; Domínguez, I. 2006; Parra, I. 2002, considera que el carácter teórico-metodológico del modelo está dado porque:

- En lo teórico representa las relaciones fundamentales que se deben dar en el proceso de autoevaluación en función de la gestión de la calidad de los procesos universitarios en el contexto de las carreras desde los fundamentos científicos e ideológicos que aporta la Filosofía, la Sociología y la Psicología de orientación marxista, contextualizados en las condiciones histórico-sociales en que se desarrolla la evaluación de la calidad de la educación superior en Cuba.
- En lo metodológico se centra en el método científico: problematiza, teoriza, y socializa las nuevas relaciones y cualidades del proceso de autoevaluación como vía para la transformación de la comunidad universitaria que integra la carrera.

Al asumir el criterio del autor A. Valle (2012), el modelo es contentivo de los siguientes componentes: Fin y objetivos; Principios; Caracterización del objeto de investigación; Estrategia (etapas); Formas de implementación y Formas de evaluación (Valle, D. A., 2012:139-140). Por las características de este estudio se significarán los **principios** que sustentan el modelo teórico – metodológico, no obstante se considera pertinente precisar el fin del modelo: perfeccionar la autoevaluación de las carreras universitarias como etapa de la evaluación de la calidad de la educación superior.

Los principios se asumen como punto de partida e idea rectora que sustentan al modelo teórico – metodológico desde referentes filosóficos, sociológicos,

psicológicos y pedagógicos de orientación marxista. Su concepción atiende a los criterios siguientes:

“... poseen función lógica-gnoseológica y práctica que rigen la actividad. Cumplen esta función cuando sirven de instrumento lógico para explicar, organizar o fundamentar la búsqueda de conocimientos y cumplen función metodológica a la hora de explicar un nuevo conocimiento o de esclarecer la estrategia ulterior del conocimiento, al determinar el camino, la vía para alcanzar objetivos o fines de la actividad humana”. (Valle, A. D., 2007:26).

Desde otra mirada “Los principios constituyen un sistema... La cantidad de principios debe ser mínima... Todos los principios juntos pueden explicar la teoría... Los principios no deben derivarse unos de otros.” (Valle, A. D., 2007:27)

El autor citado considera que los principios en un modelo son “...las regularidades más generales y esenciales que caracterizan el proceso o fenómeno en estudio y que guían la dirección de la transformación de este.”(Valle, A. D., 2012:140)

En consecuencia se enuncian los **principios** que a continuación se relacionan:

#### **1. Principio del carácter legal y consciente del proceso de autoevaluación de carreras universitarias.**

Este principio demanda a las universidades que el proceso de autoevaluación de carreras universitarias, esté regido por documentos legislados por el estado, quien plantea la política educativa de un país, a partir del ideal de hombre que aspira formar la sociedad en cuestión.

En consecuencia, el proceso de autoevaluación debe tomar como punto de partida el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias, de la República de Cuba, denominado SEA-CU. Constituido por: el Reglamento para la Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias, el Patrón de Calidad y la Guía para la Evaluación, el que se ajustará al contexto socio histórico en el cual se desarrolla.

Es importante destacar ideas básicas que sustentan el modelo cubano de formación:

- La plena correspondencia entre la política educacional del país y las proyecciones estratégicas de la carrera.

- La estrecha vinculación entre la universidad y la sociedad; que se materializa en sólidos nexos de colaboración entre las carreras y las entidades laborales, las instituciones culturales y las organizaciones sociales del país.
- Las tradiciones de trabajo colectivo –trabajo didáctico– de los profesores universitarios.
- La existencia de un Ministerio de Educación Superior con una elevada capacidad de convocatoria, conquistada durante sus años de existencia.

De ahí la necesidad de partir de un patrón, que identifique los estándares correspondientes a la formación de profesionales en Cuba. Para ello, se utilizan las siguientes variables de calidad: Pertinencia e impacto social; Profesores; Estudiantes; Infraestructura y Currículo.

## **2. Principio de la dialéctica de las etapas del proceso de autoevaluación de carreras universitarias.**

La concepción de las etapas del proceso de autoevaluación toma como eje vertebrador a la dialéctica materialista, no solo como teoría, sino como método que permite explicar el proceso de autoevaluación en las carreras universitarias en su multifactorialidad, en su complejidad, en su interrelación constante con la evaluación y la gestión de la calidad del proceso formativo, de modo que se revele el constante movimiento y desarrollo.

Se asume a la Filosofía Marxista – Leninista como sustento de la Pedagogía cubana, lo que permite explicar las etapas de la autoevaluación de las carreras universitarias, desde una concepción dialéctico - materialista, lo que significa asumir los principios de la objetividad, la concatenación universal, el desarrollo, el análisis histórico concreto, el análisis multilateral y la flexibilidad.

La objetividad en la concepción de las etapas se revela en la necesidad objetiva de preparar a los integrantes de la carrera en los contenidos básicos del proceso de evaluación, de modo que se logre que ellos se representen y actúen en dicho proceso, en correspondencia con lo establecido en la ciencia.

La concatenación universal expresa la interacción en todos los procesos en su desenvolvimiento histórico, en este caso se trata de identificar un estado de desarrollo de la autoevaluación, diseñar las acciones de preparación y

sensibilización con énfasis en cómo recopilar y procesar la información para favorecer la objetividad del proceso y proyectar el desarrollo en función del cambio progresivo, ascendente a favor de la calidad de la formación.

En las etapas se asumen las contradicciones propias del proceso de autoevaluación, como fuente de desarrollo, entre las que se distinguen: desempeño esperado, la autovaloración de los sujetos que intervienen en el proceso, el informe de autoevaluación y el estado real del proceso de formación en la carrera, la ocultación del problema y la solución de problemas, los objetivos personales y las aspiraciones sociales.

Dichas contradicciones se manifiestan en momentos históricos concretos, lo que determina que en el proceso de desarrollo aparezcan nuevas cualidades que condicionan nuevas relaciones, las que van determinando el desarrollo. Por ello, los análisis, en la autoevaluación, deben ser multilaterales, es decir tener en cuenta lo psicológico, lo sociológico, lo pedagógico y lo didáctico.

También se presta atención al rol del conocimiento acerca del proceso, como base del cambio esperado, por ser un proceso donde intervienen: directivos, docentes, estudiantes, familias, egresados, empleadores, administrativos donde todos responden a un encargo social, pero cada uno tiene determinados intereses, aspiraciones, dimensiones valorativas de la realidad.

“El proceso del conocimiento implica descubrir qué es lo desconocido que está impidiendo alcanzar los objetivos propuestos y expresarlo como problema a resolver”. (MINED., 2005: 7)

La dialéctica en la estructuración de las etapas para la autoevaluación en la carrera, propicia elevar la fuerza autorreguladora de los sujetos que en ella intervienen, a partir de la satisfacción, por el esfuerzo realizado y la posibilidad real de superar debilidades, desde la multilateralidad del proceso de formación profesional en las condiciones históricas concretas de la sociedad cubana.

De este modo la autoevaluación se convierte en vía de investigación constante de la propia práctica, constituye, en sí misma, una forma de crecimiento personal, “buena valoración de sí mismos, confianza, seguridad, autoaceptación,

autosuficiencia: apuntan hacia el rol de la autovaloración y su adecuación en la actividad creadora”. (Mitjans. A., 1995: 15)

### **3. Principio del carácter subjetivo y objetivo del proceso de autoevaluación en las carreras universitarias.**

“Los seres humanos son producto de las circunstancias y de la educación y, por lo tanto, los seres humanos modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, pero así solo no basta, no se puede olvidar, señalaba Marx, que son los seres humanos precisamente “los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado”. (Silva, M. 2005: 6)

El desarrollo del individuo bajo la influencia de la educación y el medio se expresa en unidad dialéctica entre lo objetivo y lo subjetivo de los contenidos sociales. Desde la concepción de la psicología histórico - cultural el proceso de socialización del hombre es el camino para la individualización y la intersubjetividad es la vía para la intrasubjetividad. El desarrollo de la personalidad se gesta en la actividad y la comunicación a partir de relaciones histórico - concretas.

A tono con lo anterior se asume que:

“El hombre es una realidad viva, bio- psico - social, individual - comunitario e histórico. La naturaleza humana es necesario considerarla en general y como históricamente condicionada por cada época; el hombre varia en el curso de la historia, se desarrolla, se transforma, es el producto de ésta. El hombre poseedor de una estructura intrínseca para ser educado, para autoeducarse y para educar a los demás. Ser hombre implica el tener que educarse durante toda la vida”. (Valera, O., (s.a):6).

En consecuencia, se asume la interrelación de lo interno y lo externo, no como un proceso automático de acción y reacción sino, como un proceso dialéctico, en el que las condiciones externas determinan la formación de las condiciones internas, pero en la medida en que estas últimas se van formando mediatizan las influencias de las condiciones externas, así como de sus interrelaciones.

La autoevaluación en las carreras universitarias, en el siglo XXI, debe ser un proceso de interacción entre las aspiraciones del SEA-CU y los intereses, las aspiraciones, los ideales de cada miembro de la comunidad universitaria. Las relaciones sociales en la carrera deben quedar armónicamente conjugadas, en primer lugar las intergrupales, que son de distinta naturaleza y muy complejas.

Por tanto, es necesario enfatizar en la unidad dialéctica entre la socialización y la individualización del proceso, lo que supone atender a la apropiación de los contenidos sociales, desde las características individuales de los sujetos que participan en el proceso.

La apropiación debe ser comprendida como las formas a través de las cuales el sujeto, de forma consciente y en íntima interrelación con los demás hace suyos los conocimientos, los modos de actuación, los valores y las técnicas expresados en el plan de estudio de la carrera y al SEA-CU, para su autodesarrollo.

“El sujeto no sólo se apropia de la cultura, sino que en ese proceso también, la construye, la crítica, la enriquece y la transforma, proporcionando así un verdadero legado para las futuras generaciones”. (Valera O., (s.a): 6). En tal sentido el modelo persigue que con el perfeccionamiento del de la autoevaluación se logre el mejoramiento del proceso de formación en las universidades cubanas.

Se requiere que todos los integrantes de la comunidad universitaria conozcan los criterios de evaluación que la carrera contextualiza y los asuman como un método de trabajo que posibilita gestionar la calidad de su desempeño.

Las diferentes variables y sus indicadores deben ser analizados de forma individual y en las actividades metodológicas de carácter colectivo (colectivo de carrera, de año, de disciplina y/o interdisciplinario) de modo que se logren compromisos individuales y colectivos en función de la mejora.

El análisis con los estudiantes debe enriquecer la búsqueda de parámetros e indicadores que se utilizarán para poder garantizar el cumplimiento de los objetivos instructivos y educativos que se deban alcanzar como parte de su desarrollo integral.

## **CONCLUSIONES**



Los principios constituyen precisiones orientadoras y fundamentales para que la autoevaluación de carreras universitarias se convierta en un proceso sistémico, estructurado en etapas dirigidas a la sensibilización y preparación de los agentes participantes, la recopilación y el procesamiento de la información, la gestión de la calidad en función del cambio y la socialización de los resultados.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Alarcón Ortiz, R. (2013). *Conferencia. La calidad de la educación superior cubana: Retos contemporáneos*. La Habana.

De Armas, N. (2011). *Resultados científicos en la investigación educativa*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Escribano, H. E., y García, M. A. (2013). *La evaluación institucional: un proceso de gestión de la calidad en la Universidad de Ciencias Pedagógicas "Juan Marinello Vidaurreta" de Matanzas*. Congreso Pedagogía 2013. La Habana.

Espí Lacomba, María José Lemaitre (2012). *Evaluación y acreditación. ¿Existen las buenas prácticas?*. (CD Universidad 2012).

Ministerio de Educación Superior, Cuba. (2015). *Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU)*. Junta de acreditación Nacional. La Habana.

Ministerio de Educación, Cuba. (2005). *VI Seminario Nacional para Educadores* (tabloide). La Habana.

Mitjás M. A (1995). *Creatividad personalidad y educación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Silva, M. (2005). *La pedagogía marxista*. La Habana. (Soporte digital).

Valera, O. (s /a) *Las tendencias pedagógicas contemporáneas. Valoración desde la perspectiva del proyecto pedagogía cubana del ICCP*. (Soporte digital).

Valle, Lima. (2012). *La investigación pedagógica. Otra mirada*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

**Recepción: 2-3-2015**

**Evaluación: 21-4-2015**

**Recepción de la versión definitiva: 3-6-2015**

