



Pedagogía y Sociedad. Cuba. Año 15, no 33, marzo 2012, ISSN 1608-3784

## **LA DIMENSIÓN DOCENTE-INVESTIGATIVA EN LA FORMACIÓN DEL PROFESOR EN LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS PEDAGÓGICAS**

MSc. Delvia Castellanos Medina. Profesora Asistente Universidad de Ciencias Pedagógicas. Capitán. “Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus. Cuba. Email: [dcastellano@ucp.ss.rimed.cu](mailto:dcastellano@ucp.ss.rimed.cu)

Dr.C. Fidel Cubillas Quintana. Profesor Titular Universidad de Ciencias Pedagógicas. Capitán. “Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus. Cuba. Email: [fquintana@ucp.ss.rimed.cu](mailto:fquintana@ucp.ss.rimed.cu)

Dr.C David Lorenzo Santamaría Cuesta. Profesor Titular. Universidad de Ciencias Pedagógicas. Capitán. “Silverio Blanco Núñez”. Sancti Spíritus. Cuba. Email: [dcuesta@ucp.ss.rimed.cu](mailto:dcuesta@ucp.ss.rimed.cu)

### **Resumen**

La vinculación de la docencia con la investigación es un tema que motiva actualmente en el campo científico de la educación y, en particular, el de la formación del profesor. El presente trabajo contiene algunas consideraciones básicas que permiten reflexionar sobre aspectos y puntos de vista poco tratados, en el entendido de que es un quehacer que debe consolidarse y abrirse nuevas alternativas. Especialmente, cuando se reflexiona sobre ese binomio desde el punto de vista pedagógico - didáctico, donde se presenta como una de las estrategias de la profesionalización de la docencia. En el marco de estos planteamientos teóricos, los autores presentan una experiencia de investigación del Departamento de Formación Pedagógica General de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas, Capitán, “Silverio Blanco Núñez”, que ha venido desarrollando actividades profesores, quienes conjuntamente con los estudiantes han sido actores de su propia praxis. Los resultados

de la experiencia pueden ser indicadores para extenderlos a otras instituciones de la Educación Superior. En su concepción fueron utilizados métodos y técnicas de la investigación educativa con sus respectivos instrumentos, entre ellos, el inductivo – deductivo, el analítico - sintético y el análisis documental.

**Palabras clave:** trabajo docente; trabajo docente educativo; formación de profesores; investigación; investigación educativa; instituciones educacionales

## **THE TEACHING RESEARCH DIMENSION IN THE FORMATION OF TEACHERS AT THE PEDAGOGICAL UNIVERSITY**

### **Abstract**

Linking teaching with research is an issue that currently motivates the scientific field of education and, in particular the formation of the teacher. This paper contains some basic considerations that allow researchers to reflect on issues and viewpoints under-treated, the understanding is a task that must be consolidated and should open new alternatives. Especially when thinking about this pairing from the pedagogical and didactical point of view, which is presented as one of the strategies of professionalization of teaching. Within these theoretical approaches, the authors presents a research experience of general teacher training department of the Faculty of Educational Sciences at the University of Pedagogical Sciences, Captain ``Silverio Blanco Núñez``, been carried out activities with teachers, alone with students who have been actors in their own practice. The results of the experience can be extended to other indicators for higher education institutions. In his conception, methods and techniques from educational research with his respective instruments were used.

**Key words:** teaching work; teaching educative work; teacher training; research; educational research; educative institutions

**Recepción:** 20-9-2011

**Evaluación:** 13-12-2011

**Recepción de la versión definitiva:** 17 -1-2012

### **INTRODUCCIÓN**

La vinculación de la docencia con la investigación es un tema que apasiona actualmente en el campo científico de la educación y, en particular, en el de la formación del profesor. En palabras de Sánchez, R. (2010:13)

Una forma de superar el currículum tradicional viene dada por las acciones que el profesor despliega en el contexto del aula. Duhalde lo denomina “práctica pedagógica”, se pone de manifiesto la relación profesor – conocimiento -alumno (Duhalde, M. 2009: 43). El éxito para alcanzar la armonía y eficiencia de esta relación consiste en la habilidad que el profesor posea para manejar la complejidad y resolver situaciones problemáticas. Esto supone un proceso de reflexión en la acción, lo que permitirá corregir y crear nuevas realidades. Cuando el profesor investiga en y sobre su acción se convierte en un investigador en el aula (Pérez Esclarín, 2010: 2).

Por un lado, concita el interés de los profesores que quieren hacer de su práctica educativa un quehacer crítico, recreador, alentado por el cambio; por otro lado, alienta las esperanzas de los responsables de la planeación universitaria por encontrar nuevas estrategias y formas para una docencia renovada, en una universidad en transformación.

Cada día hay más convencimiento que el cambio educativo en la enseñanza comenzará realmente cuando los profesores empecemos a reflexionar y cuestionar seriamente nuestra práctica pedagógica; es decir, cuando cada uno se convierta en investigador en la acción y de nuestra acción. En otras palabras, se debe enseñar lo que se investiga e investigar lo que se enseña. Para Stenhouse “la investigación, resulta útil a los profesores, exige que éstos comprueben en sus aulas sus implicaciones teóricas” (2008: 27).

En la concepción del artículo se utilizaron métodos, técnicas e instrumentos de la investigación educativa.

No es la intención de este trabajo profundizar en la teoría que sustenta el binomio docencia / investigación, asunto que puede consultarse en trabajos especializados; sin embargo, se presentan las consideraciones básicas que permiten reflexionar sobre aspectos y puntos de vista poco instruido, en el entendido que la vinculación de la docencia con la investigación es un quehacer que debe consolidarse y abrir nuevas alternativas.

## **DESARROLLO**

Especialmente cuando se reflexiona sobre ese binomio desde el punto de vista pedagógico - didáctico, se presenta como una de las estrategias de la

profesionalización de la docencia. En tal sentido, este trabajo es resultado del trabajo científico-metodológico del departamento de Formación Pedagógica General de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Ciencias Pedagógicas, Capitán, “Silverio Blanco Núñez”, que ha venido desarrollando actividades con los profesores y estudiantes en la que han sido actores de su propia práctica.

De lo anterior se desprende que ya el profesor no dependerá de técnicas, normas, rutinas, etc., impuestas por otros, como son los “expertos”, los programas y los textos. Va a depender fundamentalmente de sus propios descubrimientos. Si bien el método o los métodos son importantes en la dimensión investigativa que ocurre en el aula, este colectivo de autores puede señalar desde su experiencia como profesores - investigadores que a investigar se aprende investigando.

Ahora bien, si “investigar” ha sido siempre una aspiración de los profesores; se reconoce que las condiciones para su realización en la mayor parte de los casos se enfrenta a obstáculos y limitaciones que frenan esa aspiración: los contextos de carácter institucional, técnico, político y económico, que de alguna manera condicionan el proceso de construcción de conocimientos. (Duhalde, 2009: 74).

Entonces, es posible la investigación en el aula. Al respecto, Massuco y García plantean las siguientes interrogantes: de qué modo implementar la investigación en el aula como recurso o estrategia didáctica sin desvirtuar los objetivos específicos disciplinares, cómo desarrollar en el aula la experiencia de investigación científica en las diferentes áreas disciplinares sin agregar una asignatura más, cómo transmitir los conceptos propios del campo metodológico sin confundir a los estudiantes según el nivel, cómo articular los tiempos instruccionales con los tiempos propios de un proceso de investigación (2008;28). Estas y muchas otras interrogantes surgen en el profesor que piensa aplicar la investigación en el aula. Con la reflexión de su rol como profesor más que como investigador, podría entonces articular los tiempos instruccionales con las modalidades de trabajo, los recursos disponibles y la adecuación al nivel de aplicación.

El diseño: un marco de planificación para la investigación. El diseño de investigación, que en este trabajo se denominó Marco de Planificación para la Investigación, tiene como propósito ordenar en forma minuciosa, coherente, secuencial y lógica, las

acciones a investigar. Aun cuando se tengan muy claros los objetivos de un trabajo, se intuya cómo va a ser abordado y se esté familiarizado con el tema, es imprescindible meditar y escribir todo lo relativo a los pasos, actividades, estrategias o planes para su realización. La creación de un buen marco de planificación para la investigación depende mucho de quien pretende hacerlo, del conocimiento sobre el tema en consideración y del tipo de trabajo.

Estructura general del diseño. En todo marco de planificación para la investigación (MPI) se reconocen dos momentos: el de la construcción del objeto de estudio, que se fundamenta en la lógica conceptual, y el de la construcción del dato, que está fundamentado en la lógica operacional

El **momento 1**, se inicia con la formulación de una o más interrogantes que se vinculan coherente y lógicamente con la propuesta del tema a investigar. De modo que debe existir correlación entre el tipo de preguntas formuladas (problema) y las respuestas expresadas (hipótesis). Igualmente, debe existir correspondencia entre el conjunto de conceptos elegidos para fundamentar conceptualmente el problema (marco conceptual) y el tema de estudio. Revisar si los objetivos de la investigación son coherentes con las respuestas que se espera alcanzar sobre el problema planteado; si se podrá con ellos verificar o negar una hipótesis.

El **momento 2**, es una dimensión del proceso de investigación complejo en sí mismo. Es importante destacar que el marco de planificación para la investigación no se queda sólo en la planificación, pues es un modelo dinámico que considera los efectos para su correspondiente retroalimentación.

Necesariamente articulado con el momento 1 (imposible desligar las dimensiones epistemológica y metodológica), contempla el marco operacional del estudio, dirigido a la construcción del dato a través de diferentes perspectivas metodológicas.

Es de destacar que en el trabajo profesor se aplican y desarrollan estrategias diversas que de alguna manera se asemejan a procedimientos metodológicos o formas de investigar, pero que no están desarrolladas consciente y explícitamente desde determinadas teorías. (Borjas, 2010: 9)

Estructura general del diseño: en todo marco de planificación para la investigación se reconocen dos momentos: el de la construcción del objeto de estudio, que se

fundamenta en la lógica conceptual, y el de la construcción del dato, que está fundamentado en la lógica operacional.

En la Universidad de Ciencias Pedagógicas el estudiante, a través de actividades, estará en capacidad de realizar labores de investigación a diferentes escalas en su doble aspecto: formal (toma en cuenta las pautas metodológicas de toda investigación científica) y esencial (aplica métodos de análisis propios de la investigación).

La permanencia en el currículum, responde a su vigencia, el cual establece la obligatoriedad de la enseñanza. Mundialmente hay una tendencia hacia el estudio de las problemáticas locales y regionales en su contexto global. Las bases del diagnóstico de sus aspectos físicos, económicos, educativos, políticos, ambientales, perceptivo - espaciales, geopolíticas y socioculturales.

La experiencia que se presenta se realizó en el marco del trabajo metodológico del Departamento de Formación Pedagógica General, a través de la disciplina Metodología de la Investigación Educativa, y en las demás carreras desarrolló un estudio de antecedentes (2010 – 2011).

Se describen las acciones llevadas a cabo en el marco de la investigación, lo que ha permitido mejorar la calidad de la educación. Los trabajos realizados por los estudiantes así lo demuestran: extracurriculares, de curso, de diploma. Se puede sintetizar en los siguientes aspectos:

a) Objetivos generales: - Conocer, analizar y criticar las ideas propias y las de los otros compañeros (as) en relación con la investigación objeto de estudio.

- Contrastar los puntos de vista personales con aquellos otros que proceden de la investigación y de la experiencia profesor, en la perspectiva de ir construyendo la problemática a estudiar.

- Desarrollar las siguientes habilidades y destrezas: diseño del MPI, trabajo en equipo, análisis bibliográfico, diario de trabajo, entre otros.

- Promover los siguientes valores: autonomía, cooperación, solidaridad, responsabilidad, receptividad y rigor.

b) Problemas a estudiar:

- Problemas socio – económicos; estudios históricos; estudios socio – espaciales; estudios ambientales; estudios socio – educativos; estudios físico – espaciales; estudios

geopolíticos; estudios socioculturales y problemas de la senso - percepción del espacio

c) Seguimiento y evaluación: El profesor realiza el seguimiento del proceso de aprendizaje en su diario, en las observaciones de clase y en los informes realizados por los estudiantes. Por su parte éstos participan en la evaluación mediante el diario colectivo y la socialización que se realiza al finalizar su trabajo investigativo.

d) Condiciones para aprobar: El sistema de trabajo supone la participación continua y activa de los estudiantes, por lo que la asistencia a sesiones de trabajo es obligatoria.

- Se deben realizar, fuera del horario de clases, diversas actividades y tareas, tales como: 1.- Trabajo de gabinete, el cual comprende reuniones de grupo, lectura de libros y artículos, representaciones cartográficas, cálculos muestrales, creación de base de datos computarizadas, entre otras. 2.- Trabajo de campo, realizado para efectuar censo, mediciones, inventarios de problemas y causas, aplicación de instrumentos -encuestas, entre otros.

- Cada equipo ha de diseñar y ejecutar una investigación. Dicha investigación se entregará al finalizar acompañada de una exposición de los resultados obtenidos ante los estudiantes.

- Cada equipo debe llevar un diario de trabajo colectivo que sustituye a los tradicionales apuntes. En él se ha de dejar constancia del punto de vista del equipo de trabajo sobre los problemas surgidos durante la investigación, de las opiniones, datos e informaciones que se ponen en juego mientras ocurre el desarrollo de las actividades y de cómo éstas influyen en su aprendizaje. También éste se incorpora al banco de información que maneja el proyecto de investigación.

Relato de las actividades: los estudiantes organizados en equipos realizan las siguientes actividades:

- a) Trabajo de campo
- b) Trabajo de gabinete

En el Trabajo de campo los estudiantes realizan las siguientes actividades:

1. Censos. Dado que está vinculado al proyecto “Estudio Integral de las Comunidades”, el cual se toma muestra de estudio es el objeto de la investigación.

2. Medición. Para la realización de esta se aplican instrumentos y un procedimiento de triangulación metodológica.

3. Inventario de problemas y causas. A partir de esta información, se caracteriza el centro educativo, el poblado desde el punto de vista de su equipamiento e infraestructura. En esta etapa los estudiantes realizan actividades de extensión a la comunidad, a través de la detección de problemas y sus posibles soluciones.

4. Aplicación de instrumentos, Ej. La encuesta y otros. Antes de proceder a la aplicación de los instrumentos, los estudiantes realizan una validación. Una vez validados, proceden a pasar por cada uno de los estratos que resultaron del muestreo.

En el Trabajo de gabinete, los estudiantes, asesorados por los profesores en cada una de las disciplinas, proceden a:

1. Aplicar métodos, técnicas e instrumentos.
2. Archivar en la computadora el conocimiento de la comunidad.
3. Ayudar a calcular el tamaño muestral y las unidades muestrales.

A los fines de aplicar la técnica del muestreo, se hizo necesario organizar la información. Se desarrolló el asesoramiento estadístico, con el fin de lograr un trabajo interdisciplinario desde el aula. En el caso de las familias y las comunidades bajo estudio, se procede a conformar subgrupos en función de la concentración de la población y la ubicación, tratando de obtener los elementos más parecidos para la homogeneidad de la obtención muestral. La técnica de muestreo es por estratificación con afijación óptima, debido a la heterogeneidad que caracteriza los estratos (el tamaño de cada uno de ellos, diferencia por el total de personas y de viviendas). Una vez obtenida la muestra, se procede a realizar una selección aleatoria simple dentro de cada uno de los estratos, obteniendo así el número de viviendas que serán objeto de estudio. Esta selección aleatoria simple se realiza mediante una tabla de números aleatorios, obteniendo así una lista de viviendas para cada estrato que va de acuerdo con el grupo muestral del mismo.

4. Interpretar los datos y obtener resultados: Una vez que los instrumentos han sido codificados y tabulados, se procede a vaciar la información en tablas, cuadros y gráficos, a partir de los cuales se realiza la interpretación de los mismos.

5. Trabajo Final (Informe final). Trabajo Extracurricular (segundo año el 100 % de la matrícula, es un ejercicio obligatorio, todas las carreras, excepto Instructores de arte que lo realiza en primer año); Diseño de investigación (tercer año, el 100 % de la



matrícula, es un ejercicio obligatorio, excepto Instructores de arte que lo ejecuta en segundo año). Trabajo de curso (cuarto año, el 100 % de la matrícula, es un ejercicio obligatorio, excepto Instructores de arte que lo efectúa en tercer año); Trabajo de diploma (quinto año, solo el estudiante que tenga más de 4 puntos de índice académico)

Los estudiantes organizados individualmente, en dúos, tríos y en equipos, deberán explicar y defender el trabajo realizado ante los demás estudiantes, aspecto éste que se convierte en una estrategia didáctica para el profesor pues le permite validar y darle continuidad a la misma investigación por varios semestres. Al mismo tiempo, los estudiantes transmiten la experiencia investigativa, sus aciertos y dificultades, los errores cometidos por grupos anteriores, entre otros, todo ello con la finalidad de impregnarlos y empaparlos sobre el trabajo de investigación que deberá ser continuado.

Los resultados obtenidos con este trabajo son:

- a) Dejar en los estudiantes una experiencia de investigación y de extensión que los vincula en alto grado con la realidad de su práctica en su contexto de actuación profesional.
- b) Obtención de productos, tales como:
  - Identificación de problemas que aquejan.
  - Propuestas de soluciones a las problemáticas detectadas.
  - Inventario de necesidades de aprendizaje.
  - Diagnóstico de realidades educativas.
- c) Sensibilizar a los estudiantes en el abordaje de la realidad como medio didáctico.

## **CONCLUSIONES**

La experiencia está dada a través de: la participación de los estudiantes de la carrera Pedagogía – Psicología que coinciden con los de la Facultad de Ciencias de la Educación en las tareas mencionadas y su aporte en la obtención de los productos de investigación, la exposición de la experiencia y resultados obtenidos. Asimismo en el proceso del trabajo a partir de la recopilación de información.

## **BIBLIOGRAFÍA**

- Borjas, B. (2010). "El Profesor como Investigador". *Movimiento Pedagógico*, Año 1, No.2. Venezuela.
- Condes. *Programa de Investigación Sistemas de Información Geográfica de las*

*Variables Físicas y Humanas de la Cuenca del lago de Maracaibo*. Informe Final. 31/07/98. La Universidad del Zulia. Maracaibo.

Duhalde, M. (2009). *“La Investigación en la Escuela. Un desafío para la formación profesor”*. Buenos Aires-México: Ediciones Novedades Educativas.

Massuco, B. y García, D. (2008). “La Investigación en el Aula”. *Aula Abierta*, Año 7, No. 73.

Morles, A. (2011) “El Profesor Investigador”. *Revista Investigación y Postgrado*, Vol. 6, No. 2. Caracas.

Pérez Esclarín, A. (2010). “La Investigación Educativa, Mitos y Propuestas”. *Movimiento Pedagógico*, Año 1, No.2- Venezuela.

Sánchez, R. (2010). “La vinculación de la docencia con la investigación. Una tarea-teórico-práctica en proceso de construcción (el caso de la UNAM)”. *Revista de la Educación Superior*. Vol. XIX, No. 2(74), México.

Stenhouse, L. (2008). *La investigación como base de la enseñanza*. Madrid: Morata.