



Pedagogía y Sociedad. Cuba. Año 15, no 35, noviembre 2012, ISSN 1608-3784

EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE SANCTI SPIRITUS “JOSÉ MARTÍ PÉREZ”

MSc. Omar Pérez García. Profesor Auxiliar. Universidad de Sancti Spíritus José Martí Pérez. Cuba. Email: omarp@fch.suss.co.cu

Ing. Madany I. Rodríguez Luis. Profesora Asistente. Universidad de Sancti Spíritus José Martí Pérez. Cuba. Email: analista@emcarss.yayabo.inf.cu

Lic. Esther Lidia Betancourt Díaz. Directora Económica EPASE Sancti Spiritus. Cuba. Email: isergio@ucp.ss.rimed.cu

Resumen

Las universidades modernas están sujetas a cambios en sus estructuras, estilos de organización y en el papel que juegan dentro del desarrollo social y económico del entorno donde existen y se desarrollan; asociados a la universalización de la Educación Superior, diversificación del financiamiento, la organización y formas de gobierno, la pertinencia social y evaluación de la calidad académica. A partir de lo anterior, en este trabajo se abordan los procesos de evaluación y acreditación proyectados a la búsqueda de mejora continua, de un liderazgo orientado a la excelencia; el cual está asentado en la intensidad de su compromiso con la acción, la toma de decisiones, las personas, la humildad y la autonomía, que deja atrás el dogmatismo académico, la improvisación en la gestión y la parálisis por análisis. El objetivo cardinal fue caracterizar el proceso antes descrito, de los procedimientos universitarios en la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”. Se evidenció el incremento de la cultura de calidad, mediante el desarrollo gradual de autoevaluación integral por la comunidad docente en: la mejora continua y la interacción entre todas sus categorías, susceptible de mejoras en particular en el capital humano participante; que facilite una futura acreditación externa de la institución.

Palabras clave: calidad de la educación; evaluación; acreditación; educación superior; universalización

EVALUATION AND ACCREDITATION IN UNIVERSITY PROCESSES AT JOSÉ MARTÍ UNIVERSITY IN SANCTI SPÍRITUS

Abstract

Modern Universities are subject to changes in its structures, styles of organization and the role that plays within the social development and economic of the surroundings where they exist and they are developed; associated to the universalization in higher Education, the diversification of the financial aspect, the organization and forms of government, the social pertinence and evaluation of the academic quality, taking into account processes and evolutions to find a continuous betterment, finding the excellence, that is stated in the intensity and compromise, and actions and decisions, people, humanity and economy, it should be put out academic dogmatism, the cardinal objective is to characterize the process of evaluation, and the process of accreditation in university processes at José Martí University in Sancti Spíritus and also to show some of the results of the evaluations done, filial centers added to the principal center of Higher Education, in this investigation is also presented some of the main difficulties detected, as well as some actions to get a continuous betterment of the institutions.

Key words: quality of education; evaluation; excellence; accreditation; higher education; universalization

Recepción: 27-6-2012

Evaluación: 5-7-2012

Recepción de la versión definitiva: 6-9-2012

INTRODUCCIÓN

La Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” [UNISS] debe trabajar con la filosofía de hacer las cosas bien desde la primera vez, esto es sinónimo de calidad, eficiencia y ahorro. En su estrategia se definen tres áreas de resultados claves (ARC), una de las cuales se refiere al perfeccionamiento de la educación superior, teniendo como primer objetivo el hecho de incrementar los niveles de calidad en la gestión universitaria, sin embargo, la institución adolece de un Sistema de Gestión de la Calidad [SGC]. Es por ello que en la actualidad se trabaja de manera sistemática en función del establecimiento e implementación de tal sistema, siendo imprescindible la responsabilidad y compromiso con la gestión de la calidad de sus dirigentes, el papel activo de los colectivos de trabajadores para garantizarla, así como del sector empresarial y la sociedad para validarla.

Desde hace algún tiempo se ha definido que la evaluación de la calidad en las universidades está integrado por el Sistema Universitario de Programas de Acreditación (SUPRA), el Sistema de Evaluación y Acreditación de Carreras Universitarias (SEA-CU) y el Sistema de Evaluaciones de Instituciones de Educación Superior (SEA-IES) es que el presente trabajo tiene como objetivo cardinal caracterizar el proceso de evaluación y acreditación de los procesos universitarios en la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, así como mostrar algunos resultados de las evaluaciones efectuadas a las Filiales adscritas a este Centro de Educación Superior. Se presentan algunas de las deficiencias detectadas a partir de las cuales es necesario establecer pautas para el perfeccionamiento del trabajo en la institución.

DESARROLLO

No todo lo que importa puede medirse fácilmente. No todo lo que puede medirse importa realmente.

Albert Einstein

Autoevaluación o evaluación. Modelos de evaluación

En América Latina existe una incipiente tradición de autoevaluación o evaluación de las instituciones de educación superior. Llevan razón quienes sostienen que la introducción de la evaluación de la educación superior, especialmente en la forma de acreditación, representa hoy en día una realidad y una necesidad global.

Existen varios modelos de evaluación. De tal forma, el modelo de indicadores, se basa en la selección de un número determinado de indicadores de rendimiento que se aplican tanto a la docencia como a la investigación, con el objeto de establecer un orden jerárquico de las instituciones y programas. El modelo de autorregulación, parte de la premisa de que el proceso debe ser asumido por las propias instituciones, con el objeto de mejorar su calidad y de garantizar a la sociedad la confiabilidad de sus programas académicos. Comprende la autoevaluación y la evaluación externa.

Por otra parte, el proceso de evaluación dentro de las Instituciones de Educación Superior [IES] se basa en que la evaluación no es un fin en sí misma, sino que sus resultados deben tener una utilización real y ser medio fundamental para hacer más expedita, eficiente y eficaz la toma de decisiones orientada a garantizar la calidad; es un proceso continuo integral y participativo que permite identificar una problemática, analizarla y explicarla mediante información relevante. La evaluación debe entenderse como un proceso continuo y permanente que permite mejorar, de manera gradual, la calidad del objeto de estudio. En consecuencia, debe incorporar una visión diacrónica

que permita valorar los avances y logros, identificar obstáculos y promover acciones correctivas.

Según Hernández Medina (s.a), “la evaluación y acreditación de procesos universitarios de IES debe descansar tanto en el uso de indicadores numéricos como de orden cualitativo. La evaluación debe realizarse de acuerdo con tres modalidades distintas:

a) La autoevaluación, efectuada por los responsables del diseño y operación de los programas, b) la evaluación interna, efectuada por personal de la misma institución, pero distinto del que diseña y opera los programas. Esta modalidad ofrece elementos de juicio general para comparar el desempeño de cada programa, de acuerdo con los criterios de la propia institución o de un sector de ésta,

c) La evaluación externa, efectuada por personal ajeno a la institución, que es incorporar enfoques, expectativas y puntos de vista distintos a los de la institución, proporciona elementos importantes para determinar la relevancia, competitividad social del programa o de la institución. En Cuba, el proceso de acreditación de IES descansa sobre la autoevaluación institucional y es un mecanismo que permite a las mismas rendir cuentas ante la sociedad y el Estado

Hay principios comunes a los pasos de acreditación que podríamos resumir en: a) respeto pleno a la autonomía; b) voluntariedad; c) temporalidad; d) propósito: mejoramiento de la calidad y no control; e) prioridad a la acreditación de programas más que de instituciones.

Pero, ¿qué es la autoevaluación institucional? La autoevaluación, concebida o no como parte de un proceso de acreditación, es por sí misma un proceso amplio y abarcador por medio del cual la institución se evalúa a si misma introspectivamente, con lealtad y objetividad. En el ejercicio de la autoevaluación analiza internamente su calidad; lo que es y desea ser; lo que de hecho realiza; cómo opera y cómo se organiza y administra. Como tal, es un proceso esencialmente formativo, que proporciona un marco adecuado para la planificación y ejecución de acciones correctivas dentro de la institución. Esta característica la convierte en un proceso dinamizador del mejoramiento y crecimiento institucional. En esencia, estimula el autoanálisis introspectivo en toda la gama de actores institucionales, contribuyendo a su mejor conocimiento mutuo y de su propia responsabilidad en la institución, proporcionándole orientación y motivación para su perfeccionamiento.

Calidad en la educación superior

El compromiso con la universalización de una educación superior de calidad fue reasumido en la Conferencia Mundial de Educación Superior para Todos, realizada en Jomtien, en marzo de 1990. Para el perfeccionamiento de la educación superior es esencial la constante ocupación y preocupación por su calidad. En este sentido es común el esfuerzo de evaluación institucional que se realiza, tanto en Cuba como en diversos países latinoamericanos.

En esta vertiente de trabajo universitario se destaca la intención de elaborar estrategias que combinan la calidad política, la excelencia académica, la eficiencia organizativa y la democratización de la educación superior (UNESCO, 1998). Por tanto, en la Educación Superior, el concepto de calidad implica desarrollar un ambiente cualitativo de trabajo en las organizaciones educativas, mediante la institucionalización de conceptos y prácticas.

El “Documento de Políticas de la UNESCO” define la calidad como “un concepto multidimensional, que depende en gran medida del marco contextual de un sistema determinado, de la misión institucional o de las condiciones o normas dentro de una disciplina dada”.

Sin embargo, hay que aceptar que la búsqueda de la calidad tiene muchas facetas y va más allá de una interpretación estrecha del rol académico de los diferentes programas. Por lo tanto, también implica prestarle atención a cuestiones que pertenecen a la calidad de los estudiantes y de la infraestructura, así como del entorno académico. Todos esos aspectos unidos a un interés adecuado por un buen gobierno y administración, representan un papel importante en la manera en que funciona determinada institución, en la forma en que es evaluada y en la “imagen institucional” que puede proyectar hacia la comunidad académica y la sociedad en general”. Finalmente se puede concluir que el principal objetivo de la evaluación de la calidad es lograr un mejoramiento institucional así como del sistema educativo en general.

El Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA, 1994: 54) propone la siguiente definición de calidad de la educación superior: “conjunto de cualidades de una institución u organización estimadas en un tiempo y situación dados. Es un modo de ser de la institución que reúne las características de integridad (incluye todos los factores necesarios para el desarrollo del hombre), coherencia (congruencia entre fines, objetivos, estrategias, actividades, medios y evaluación) y eficacia (logro de fines mediante la adecuada función de todos los elementos comprometidos)”.

El concepto de calidad, en tanto que es asumido de forma muy diversa, exige en primer lugar la precisión de las cualidades que lo caracterizan esencialmente. Estas cualidades son la excelencia académica y la pertinencia integral. La excelencia académica depende del capital humano (profesores y estudiantes), de la base material (tanto la que existe en las universidades como la que utilizamos de la sociedad), así como de la gestión del proceso de formación. La pertinencia es el concepto que caracteriza las relaciones que se establecen entre la universidad y su entorno; integrada por elementos como:

- Pertinencia en lo educativo: Cambio de roles, extensión del campus, aprender durante toda la vida.
- Formación integral del estudiante: Rebasar lo cognitivo: Ética, valores, formación humanística, compromiso social.
- Ampliación del acceso: Igualdad de posibilidades y oportunidades para todos los sectores sociales.
- Mayor eficiencia: Verificable a través de procesos de acreditación (Rendición de cuentas)

Todo lo anterior indica que la universidad está en la obligación de procesar las demandas sociales a partir de su capacidad científica y darle su propia interpretación, es decir, la función social de la universidad rebasa con creces la de ser una “entidad de servicios” para la sociedad.

Evaluación de la calidad en la Universidad Cubana: caso UNISS

La evaluación de la calidad en las universidades cubanas se sustenta en el sistema universitario de programas de acreditación (SUPRA). Dos de sus componentes primordiales son el SEA-IES y el SEA-CU. Ambos responden a un patrón de calidad equiparable a parámetros internacionales, y privilegian la formación integral, el vínculo entre el estudio y el trabajo, se asume que el trabajo colectivo de los profesores (trabajo didáctico), garantiza el perfeccionamiento constante del proceso de formación. En el caso de las carreras universitarias los niveles de acreditación son: Autorizada: Nivel básico de una carrera. Tiene carácter estatal y es el más importante del sistema; a partir del cual tiene lugar un proceso continuo de mejora de la calidad. Certificada: Cumple los requisitos establecidos para la acreditación. Excelencia: Sobre cumple los requisitos establecidos para la acreditación. Los documentos fundamentales que rigen el trabajo son el patrón de calidad de carreras universitarias, el reglamento para la evaluación y

acreditación de carreras universitarias y la guía para la evaluación externa de la carrera. Las variables que se evalúan son: pertinencia e impacto social, profesores, estudiantes, infraestructura y currículo.

Además, el SUPRA lo conforman otros componentes como el sistema de evaluación y acreditación de maestrías y doctorados. (SEA-M, SAE-D)

¿Cómo se realiza la evaluación externa?

Para ello es necesario implementar el siguiente procedimiento:

- Solicitud de la evaluación institucional por el área específica al Rector y Grupo de Gestión de la Calidad de la UNISS.
- Realización de un proceso de autoevaluación por parte de área que será evaluada, que conlleve a preparar un expediente. El mismo debe ser adjuntado a la solicitud de evaluación.
- El Grupo de Gestión de la Calidad de la UNISS ejecuta la evaluación externa. En el proceso cada dependencia del área evaluada recibe una calificación. (excelente, bien, aprobado o insuficiente)
- El dictamen de los expertos que realizan la evaluación externa es sometido a aprobación por parte del Consejo de Dirección de la UNISS, que es el órgano que aprueba definitivamente la calificación propuesta por los expertos.

Es preciso agregar que los expertos seleccionados por el Grupo de Gestión de la Calidad de la UNISS, durante una semana de trabajo en el área escogida para la realización de la evaluación externa, despliegan las siguientes acciones principales: revisión de toda la documentación de la carrera, entrevistas a estudiantes, profesores y empleadores, visitas a talleres, laboratorios y otras instalaciones de la carrera, visitas a las principales entidades con las cuales la carrera tiene convenios de colaboración, realización de ejercicios evaluativos integradores a los estudiantes de años superiores, visitas a actividades docentes y aplicación de encuestas anónimas a estudiantes, profesores y empleadores.

Una vez realizadas estas acciones, y otras que considere el grupo de evaluación, se analizan los resultados y se contrastan contra los requisitos mínimos de calidad. En el proceso de evaluación y acreditación los requisitos que a continuación se relacionan son excluyentes: si una carrera incumple con la labor educativa, son deficientes los resultados de los exámenes integradores, el porcentaje de doctores vinculados a la

docencia en el último curso no es superior al 25 %, no existe vínculo laboral, se detectan problemas en el diagnóstico de computación y las NTIC, no es adecuado el aseguramiento bibliográfico y la base material de laboratorios no es suficiente, entonces automáticamente se interrumpe la evaluación externa.

Resultados de evaluaciones a Filiales MES y Facultad de Ingeniería de la UNISS: septiembre de 2010 a enero de 2011

Es necesario significar que en la proyección estratégica de la UNISS existen tres ARC, siendo la segunda la relacionada con la elevación de la calidad de la educación superior, cuyo objetivo No. 1 consiste en incrementar los niveles de calidad de los procesos sustantivos de la educación superior en todos los escenarios universitarios. A la misma se asocian 18 lineamientos y más de cien criterios de medida.

El lineamiento No. 16 hace referencia al logro de mejora continua de la gestión institucional, las carreras y las maestrías, la cual debe ser garantizada con la implementación de una adecuada estrategia de evaluación y acreditación basada en la autoevaluación y el cumplimiento de los planes de mejora definidos en cada caso, lo que forma parte intrínseca del sistema de gestión de calidad de cada centro.

Para ello se conformó el Grupo de Gestión de Calidad en la universidad dentro de la Vicerrectoría de Extensión Universitaria y Gestión de Calidad el cual trabaja en el diseño de una estrategia de calidad en la universidad.

Hasta la fecha se han efectuado varias evaluaciones a las Filiales del MES, a dos Facultades de la UNISS y a dos Centros Universitarios Municipales, en estas últimas integrando especialistas de los demás CES del territorio. Se trabaja en las autoevaluaciones de las carreras y de los postgrados. Se prevé la evaluación de algunas de ellas en el segundo semestre por el Grupo de Gestión de Calidad.

Algunos de los resultados detectados en estas evaluaciones internas se reflejan en:

Fortalezas:

1. Ambiente favorable en relación al proceso de formación de los estudiantes y las relaciones de comunicación profesional y personal son buenas.
2. Dominio que poseen los directivos de las características de su claustro y estudiantes.
3. El plan de trabajo metodológico está debidamente concebido, las líneas son precisas en correspondencia con el diagnóstico del claustro.
4. Los estudiantes emiten criterios favorables sobre los profesores.

5. La motivación y el compromiso que poseen los miembros del Consejo de Dirección y los docentes por la labor que desempeñan.
6. El dominio que se posee de las instrucciones 1 y 2 por profesores y alumnos.
7. La incorporación y culminación de los diferentes cursos de postgrado.
8. La vinculación de las carreras con las entidades laborales del municipio.
9. El aseguramiento y la disponibilidad de la bibliografía.

Debilidades:

1. Insuficientes relaciones inter-institucionales.
2. Limitaciones técnicas para el procesamiento e intercambio de información. (ancho de banda, poco acceso a Internet e Intranet, escasez de fluido eléctrico)
3. Baja categoría docente de los profesores a tiempo parcial.
4. El número de doctores en formación es insuficiente.
5. Existen profesores con categorías vencidas o próximas a la fecha de vencimiento.
6. No se elaboran proyectos comunitarios desde los departamentos.
7. No se explotan las diferentes estrategias de aprendizaje.
8. No existen proyectos de investigación con colaboración de las filiales universitarias.
9. Bajo nivel de publicaciones en los niveles establecidos por el MES.

CONCLUSIONES

Se ha ido logrando los siguientes impactos:

- Desarrollo gradual de una cultura de autoevaluación en la comunidad universitaria que posibilitará un proceso de mejora continua para elevar la calidad universitaria a niveles superiores.
- Posibilidad de una evaluación integral de las distintas unidades organizativas de la Universidad.
- Es una vía que permite avanzar hacia una futura acreditación externa.
- Se estructura a partir de una Guía para la Evaluación Externa, para cada una de las unidades organizativas que se evalúan.
- Se apuesta a una mayor integración de los procesos universitarios fundamentales.
- A pesar de lograr una adecuada selección de los evaluadores, con alta calificación y experiencia, no ha sido posible una fuerte preparación de estos en base a las autoevaluaciones efectuadas.

- Existe la necesidad de medios de impresión y otros recursos materiales con vista a fortalecer el dispositivo creado para la gestión de la calidad en la universidad.

BIBLIOGRAFÍA

Centro Interuniversitario de Desarrollo. (1994). *Manual de Autoevaluación para Instituciones de Educación Superior. Pautas y procedimientos*. Santiago de Chile.

Didriksson, A. (2000). *La universidad de la innovación. Una estrategia de transformación para la construcción de universidades de futuro*. [Versión electrónica materiales de doctorado curricular del CEES Manuel F. Gran, Universidad de Oriente]

Fuentes, H. y otros. (2002). *La universidad y su gestión; una mirada dialéctico holística*. [Versión electrónica materiales de doctorado curricular del CEES Manuel F. Gran, Universidad de Oriente].

Hernández Medina, C. A. (s.a). *Calidad, Evaluación, Evaluación Institucional*. [Versión electrónica]. Ver en: <http://www.monografias.com/trabajos65/formacion-profesional-cubana/formacion-profesional-cubana2.shtml>. [Accedido 10 de mayo de 2011]

Ministerio de Educación Superior, Cuba. *Sobre obre los sistemas de evaluación y acreditación de la educación superior*. [Versión electrónica]. Disponible en: http://www.mes.edu.cu/index.php?option=com_content&task=view&id=22&Itemid=5 [Accedido 10 de junio de 2011]

Organización de Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (1998). *La educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*. [Versión electrónica]. Disponible en: http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm#declaracion [Accedido 30 de mayo de 2011]

Tünnermann, C. (1996). *La educación superior en el umbral del siglo XXI*. Caracas, Venezuela: CRESALC/ UNESCO.

UNESCO-CRESALC-CINDA (1994). *Acreditación universitaria en América Latina*. Caracas: CRESALC/ UNESCO.