



Pedagogía y Sociedad. Cuba. Vol. 19, no 45, mar.- jun. 2016, ISSN 1608-3784. RNPS: 1903

## **INSTRUMENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE LA INTRODUCCIÓN DE RESULTADOS CIENTÍFICOS**

### **TOOLS FOR EVALUATING THE IMPACT OF THE INTRODUCTION OF SCIENTIFIC RESULTS**

Liosbel Fleites Cabrera<sup>1</sup>; Idalberto Ramos Ramos<sup>2</sup>; Marisel Francisco Paz<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Licenciado en Informática, Asistente y Máster en Ciencias Pedagógicas de la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba. Email: [lfleites@uniss.edu.cu](mailto:lfleites@uniss.edu.cu); <sup>2</sup>Licenciado en Biología, Profesor Titular y Doctor en Ciencias Pedagógicas. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba. Email: [iramos@uniss.edu.cu](mailto:iramos@uniss.edu.cu); <sup>3</sup>Licenciada en Química, Asistente y Máster en Ciencias de la Educación. Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba. Email: [mfrancisco@uniss.edu.cu](mailto:mfrancisco@uniss.edu.cu)

#### **Resumen**

El proceso de evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” abarca diferentes áreas que incluyen desde la política educacional y dirección del sistema, las instituciones educacionales y el desarrollo de los actores en el proceso educativo, hasta el vínculo escuela – familia – comunidad. Además, constituye una condición esencial para perfeccionar la gestión de la actividad científica educacional en la institución. Sin embargo, esta institución no ha contado con estudios propios sobre el impacto que provoca la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica. Es por ello, que por encargo de la dirección de esta institución se ejecuta el proyecto: “Evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica de la provincia de Sancti Spíritus 2013-2015”. En este sentido, y como tarea del proyecto se presenta este artículo que tiene como objetivo proponer una guía para la autoevaluación del impacto de la introducción de resultados científicos, en correspondencia con el estudio de las diferentes áreas de impacto que incluye este proceso de evaluación. En su desarrollo se emplearon métodos científicos, tales como: el analítico-sintético, el enfoque de sistema, la observación científica y el análisis de documentos.

**Palabras clave:** educación superior; evaluación del impacto; resultado científico educacional; introducción de resultados científicos.

## **Abstract**

The process of evaluating the impact of the introduction of scientific results at the Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” includes different areas from the education policy, management system, educational institutions, and the development of actors in the educational process to the school – family – community link. Besides, it is an essential condition to improve the management of educational scientific activity in our institution. However, this institution has not had studies on the impact caused by the introduction of scientific results in the teaching practice. That is why, as an orientation of this institution the following project “Evaluation of the impact of the introduction of scientific results in teaching practice in the province of Sancti Spíritus 2013-2015”, is put into practice. In this sense, as a task of the project, this paper has the objective to propose a self-assessment guide for evaluating the impact of the introduction of scientific results in the teaching practice, in correspondence with the study of the different areas of impact that this evaluation process includes. Different methods such as the analytic-synthetic; the system approach, scientific observation and document analysis, were used.

**Key words:** higher education; evaluation of the impact; educational scientific result; introduction of scientific results.

## **INTRODUCCIÓN**

El perfeccionamiento de la gestión en la actividad científica educacional se ha convertido, en una prioridad de las universidades que se esfuerzan en incrementar, organizar y utilizar el potencial científico, en producir, transferir y asimilar eficazmente el conocimiento científico y tecnológico para alcanzar metas globales de desarrollo. Ello es el resultado de las nuevas y elevadas exigencias que la Revolución Científico-Técnica le plantea a la escuela contemporánea.

Para la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” la necesidad del mejoramiento sustancial de la gestión en la actividad científica educacional, es condición esencial para alcanzar los objetivos propuestos por el Ministerio de Educación de Cuba, pues ella se ha erigido como una vía estratégica para promover la calidad educativa, tanto a nivel individual, social, como institucional.

Los resultados alcanzados en la formación de profesionales con el título de licenciados en educación, de máster en ciencias, de especialistas y de doctores en ciencias pedagógicas, exigen que se transformen concepciones y se orienten

nuevas propuestas para hacer un uso eficiente de los resultados científicos y, su introducción en la práctica pedagógica.

Antecedente importante para este estudio es la idea expresadas por Fidel Castro (1992) en relación con el tema de la introducción de los resultados de investigación, desarrollo e innovación a la práctica social, al señalar que en estos tiempos cualquier resultado hay que aplicarlo inmediatamente y que esto no depende sólo de las comisiones, ni mucho menos de los inventores, o de los racionalizadores, o de los científicos, es decir, la generalización depende de todo el mundo.

En Cuba, se reportan estudios de Zulueta (2010) el que analiza la introducción y generalización de los resultados científicos de las universidades cubanas en el sector empresarial, con aplicación de la teoría de redes; Cisneros (2011), propone una metodología para la introducción de resultados obtenidos en la Maestría en Ciencias de la Educación y Ponce (2011) se refiere a las etapas del proceso de introducción de resultados, a saber: 1) La preparación del resultado científico; 2) La etapa de socialización; 3) La planificación de la introducción; 4) la determinación de los mecanismos de control para el seguimiento del resultado; 5) La valoración de la aplicación del resultado en la práctica pedagógica.

Sin embargo, con la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica en una Universidad no basta para obtener la calidad que se requiere en el proceso educativo. Es necesario conocer en qué medida esa introducción ha permitido transformar el desempeño profesional del docente y dar el salto de calidad que se necesita en la Educación. El estudio de su impacto es de suma importancia porque permite conocer los resultados de la dinámica de los cambios cualitativos y cuantitativos que se producen y determinar sus ventajas, deficiencias, fortalezas y debilidades con el objetivo de perfeccionarla. A pesar de ello, la Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez” no ha contado con estudios propios sobre el impacto que provoca la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica.

Es por ello, que por encargo de la dirección de la institución se ejecuta a partir del curso escolar 2013-2014 el proyecto: “Evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica de la provincia de Sancti Spíritus” En consecuencia, el artículo que se presenta tiene como objetivo proponer

instrumentos para la evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica.

### **Introducción de resultados científicos, impacto, evaluación. Consideraciones generales**

¿Qué es un resultado científico educacional?

Son productos terminados y medibles, que debe aportar el proyecto de investigación educacional a partir de los recursos materiales y humanos disponibles y del empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos con vistas a alcanzar sus objetivos específicos y contribuir en consecuencia a la solución del problema (Cruz, 2012, p. 9).

A su vez este mismo autor plantea que estos resultados se plasman en recomendaciones, descripciones, publicaciones, que contienen conocimientos científicos o una producción material concreta o su combinación y resuelven determinada necesidad económica y social. Son ejemplos de resultados: una metodología para desarrollar el pensamiento en los estudiantes, una propuesta metodológica para la utilización de las aulas martianas o un determinado medio de enseñanza.

Para Ramírez (2008) el resultado científico educacional debe considerarse como:

La contribución a la solución de un problema de investigación educacional previamente formulada, que se logra a partir de los recursos materiales y humanos disponibles, con el empleo de métodos, técnicas y procedimientos científicos para cumplimentar los objetivos trazados y con ello transformar la práctica y/o la teoría pedagógica. (p.85).

En tal sentido, se considera que en el resultado final de la investigación, se debe diseñar correctamente la forma y vía de introducción en la práctica social, en correspondencia con los problemas concretos presentes en la realidad educativa del nivel al que da solución.

### **La introducción de los resultados de una investigación en educación.**

La introducción de resultados de la actividad científica no necesariamente implica su generalización, que debe efectuarse cuando se tienen suficientes elementos de juicio que lo avalen producto de la evaluación del impacto. Esta no debe confundirse con la ampliación de la muestra para lograr una mayor información acerca del

mismo. Atendiendo a los tipos de resultados y de las condiciones necesarias para su introducción, esta tiene diferentes niveles de alcance según Cruz Laguna, J. et al.

- A uno o varios centros del nivel de enseñanza de que se trate, en un municipio.
- A todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en un municipio (generalización municipal)
- A uno o varios centros del nivel de enseñanza de que se trate, en uno o varios municipios de la provincia.
- A todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en la provincia (generalización provincial)
- A uno, varios o todos los centros del nivel de enseñanza de que se trate, en algunas provincias.
- A todos los centros del país (generalización nacional). (2012, p. 6)

En correspondencia con lo antes planteado se considera que la introducción y generalización de resultados en sus diferentes niveles debe realizarse siempre y cuando se garantice que la investigación o experiencia pedagógica tuvo en cuenta el contexto o los escenarios concretos de la realidad del país, provincia, municipio o escuela, según el alcance que se proponga el resultado, en la que se pretende introducir.

Por tanto, la “mejor introducción de resultados” es la que realiza el propio dirigente educacional, el profesor o maestro a partir de las necesidades identificadas en su quehacer cotidiano y no por resolución de un nivel dado, sobre todo, de aquellos resultados que se refieren a metodologías, procedimientos, entre otros.

### **La evaluación del impacto de la introducción de los resultados científicos.**

Una de las definiciones clásicas sobre la evaluación, aplicada en el ámbito educativo es la aportada por Scriven (1967) cuando expresó:

(...) la evaluación consiste en un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios se utilizarán en la toma de decisiones con objeto de mejorar la actividad educativa valorada (Scriven 1967, p.6).

Otra definición a considerar para la propuesta es la elaborada por Achig (1997) que la considera como

(...) un juicio de valor de la misión y los objetivos de una determinada institución, en perspectiva del cambio con amplia participación de sus integrantes, que se sustenta en una rigurosa y sistematizada información, con la finalidad de ayudar a la institución para que comprenda su realidad, reflexione y se proyecte hacia niveles de calidad y pertinencia (p.11).

De las definiciones anteriormente expuestas se pueden extraer algunas conclusiones sobre los rasgos que caracterizan la evaluación:

- Es un proceso sistemático.
- Presupone la emisión de un juicio de valor. Sin juicio de valor no puede hablarse de evaluación.
- Se sustenta en la información (rigurosa, fiable, válida).
- Se encamina a la mejora y elevación de los niveles de desarrollo de la institución y los sujetos que forman parte de ella.

También el concepto impacto ha sido objeto de múltiples definiciones en la literatura consultada. Para Ortiz (2003) es "(...) la fuerza de una situación sobre otra (...) un indicador utilizado para relacionar acciones ejecutadas, con los resultados alcanzados en la práctica y en su influencia en los cambios ulteriores" (p.3).

Mientras que Rabazza (2003) lo define como el "(...) efecto en los individuos y en consecuencia en el rendimiento de sus organizaciones, que ha de producir la capacitación y el aprendizaje" (p.6).

Sobre la base de las definiciones anteriores los autores asumen que cuando se hace referencia al impacto de la introducción de resultados científicos en la realidad educativa, se puede considerar la existencia, entre otros, de los rasgos siguientes:

- Expresa una relación causa – efecto entre la(s) acción(es) de la introducción de resultados.
- El comportamiento en el desempeño profesional de los participantes en la misma.
- Los resultados positivos o negativos del trabajo de las disciplinas, asignaturas, las carreras, el departamento docente, la facultad o la institución educativa objeto de la introducción de resultados.
- Los cambios en la realidad educativa tienen un carácter duradero y son significativos.

De todo lo anterior se infiere que: la evaluación del impacto de los resultados de la actividad científica educacional se caracteriza por un juicio de valoración sobre la dinámica de los cambios cuantitativos y cualitativos operados en la realidad educativa, beneficiada por la acción de introducir en la práctica los resultados científicos que genera la actividad científica educacional, estableciendo un vínculo de causalidad directo o indirecto, es decir, es la medición de los cambios en el bienestar de los individuos que pueden ser atribuidos a los resultados científicos introducidos en la práctica social.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

### **Indicadores para evaluar el impacto de los resultados científicos.**

A la evaluación, como componente de ese proceso, le corresponde la función de valorar en qué magnitud y con qué profundidad se cumple lo planificado para la introducción de los resultados y qué cambios se han producido en la realidad educativa y en los resultados del trabajo educacional como consecuencia de su impacto los procesos que se desarrollan en la institución.

Por su importancia, a continuación se presentan indicadores y su manifestación de impacto:

#### **1. Efectividad de la gestión institucional.**

Calidad del proceso educativo. Clima institucional. Relaciones interpersonales. Liderazgo en las tareas institucionales. Aplicación del método científico y sus resultados en la gestión de los procesos. Calidad del trabajo docente metodológico y científico metodológico.

#### **2. Desempeño profesional de los educadores.**

Aplicación del método científico y sus resultados en la solución de problemas que se presentan en la práctica educativa. Calidad de la docencia. Utilización de las TICs en el proceso docente. Utilización de métodos y procedimientos que favorecen el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes. Dominio de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora. Dominio de la teoría de la educación, de la didáctica general y de las especialidades. Capacidad para diagnosticar de forma continua a sus alumnos sobre el aprendizaje, condiciones familiares y sociales. Conocimiento de métodos y técnicas de la investigación educativa. Participación en el desarrollo de temas en las sesiones de trabajo metodológico en su escuela. Capacidad de reflexionar autocríticamente

sobre su propia práctica. Relaciones interpersonales en el colectivo. Nivel de satisfacción con la actividad que realiza. Motivación por dar continuidad a su superación a través de diferentes vías. Demostración de interés por dar continuidad a su investigación, así como participar en otras que se relacionan. Capacidad para analizar críticamente la diversidad de opiniones, criterios y resultados científicos y asumir una posición sustentada en argumentos aceptados por la comunidad científica.

### **3. Actuación de los estudiantes.**

Actitudes de los alumnos ante el estudio y el trabajo. Rendimiento académico de los estudiantes y posibilidades de aplicación en la práctica. Responsabilidad ante las tareas educativas e implicación en la solución de aspectos generales de su escuela. Satisfacción con las actividades de la escuela.

### **4. Trabajo en grupos.**

Cohesión entre los participantes. Distribución de tareas en función de las potencialidades individuales. Trabajo cooperado entre los integrantes. Satisfacción por los resultados grupales y por el mejoramiento de la institución educativa.

### **5. Labor de las organizaciones estudiantiles y de los trabajadores.**

Participación de las organizaciones en la toma de decisiones. Integración a la labor educativa del centro. Liderazgo de las organizaciones.

### **6. Labor del consejo de escuela.**

Participación de los padres en la organización escolar. Integración a la labor educativa del centro. Implicación en las tareas del centro. Colaboración con otras instituciones de la comunidad en la solución de los problemas.

## **RESULTADOS, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

A partir de estos indicadores y sus manifestaciones de cambio se elaboraron instrumentos para la evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos. A continuación se presenta lo que constituyó el primer resultado científico del proyecto de investigación “Evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica de la provincia de Sancti Spíritus”

**1. Guía de autoevaluación para los cambios que se aprecian en las instituciones educativas espirituanas.**

**Institución:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**Leyenda:** **F** = Fortaleza

**D** = Debilidad

**EP** = En parte

**NA** = No se aprecia

<b>Indicador 1. Efectividad de la gestión institucional</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	Se producen transformaciones en las instituciones como consecuencia de la introducción de los resultados de las investigaciones, que se traducen en cambios en la gestión y en los procesos de la institución para su perfeccionamiento y elevación de la calidad del proceso educativo.				
2	Se logran avances en las relaciones interpersonales como consecuencia de la introducción de resultados científicos.				
3	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica favorecen los vínculos con otras instituciones, la familia y la comunidad y en el sistema de valores que las regulan.				
4	Se producen cambios en la efectividad de la gestión del proceso de enseñanza – aprendizaje que emanen de la introducción de resultados científicos.				
5	Se logran avances en el desempeño profesional de los educadores como consecuencia de la introducción de resultados científicos.				
6	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica favorece el liderazgo de estudiantes y profesores en las tareas institucionales.				
7	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica garantiza la correcta aplicación del método científico y sus resultados en la gestión de los procesos.				
8	La calidad de los servicios que brinda la institución es reconocida por la comunidad y la familia evidenciándose un alto grado de satisfacción.				
9	Se evidencia efectividad en la gestión para la mejora y garantía de las				

	condiciones de trabajo, que garantizan un ambiente universitario favorable.				
10	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica mejora la calidad del trabajo docente metodológico y científico metodológico de la institución.				
<b>Indicador 2. Desempeño profesional de los educadores</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	Se aprecia la aplicación del método científico y sus resultados en la solución de problemas que se presentan en la práctica educativa.				
2	La influencia de la introducción de los resultados científicos garantiza la calidad de la docencia.				
3	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica promueve la utilización de las TICs en el proceso docente.				
4	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica garantiza la utilización de métodos y procedimientos que favorecen el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes.				
5	Se muestran avances en el dominio de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora con la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica.				
6	Se aprecia dominio de la teoría de la educación, de la didáctica general y de las especialidades con la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica.				
7	La capacidad para diagnosticar de forma continua a sus alumnos sobre el aprendizaje, condiciones familiares y sociales se ve favorecida con la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica.				
8	La introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica favorece la apropiación de conocimientos acerca de los métodos y técnicas de la investigación educativa.				
9	Se aprecia una amplia participación de los docentes ante el desarrollo de temas en las sesiones de trabajo metodológico en su escuela.				
10	La capacidad de reflexionar autocríticamente sobre su propia práctica se ve favorecida con la introducción de los resultados científicos.				

11	Se aprecian cambios satisfactorios en las relaciones interpersonales del colectivo.				
12	El nivel de satisfacción con la actividad que realiza en la institución se ve favorecido con la introducción de los resultados científicos.				
13	La motivación por dar continuidad a su superación a través de diferentes vías alcanza niveles significativos con la introducción de los resultados científicos.				
14	Se aprecia un alto grado de demostración de interés por dar continuidad a su investigación, así como participar en otras que se relacionan.				
15	Es apreciable la capacidad para analizar críticamente la diversidad de opiniones, criterios y resultados científicos y asumir una posición sustentada en argumentos aceptados por la comunidad científica.				
<b>Indicador 3. Actuación de los estudiantes</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	Las actitudes de los alumnos ante el estudio y el trabajo muestran niveles altos de compromiso y responsabilidad.				
2	Los estudiantes y los egresados de postgrado muestran plena satisfacción con la calidad científico-académica y organizativa de las actividades desarrolladas.				
3	Se aprecia un alto grado de motivación e implicación de los estudiantes con la carrera y se desarrolla la capacidad de autogestión del aprendizaje.				
4	Se alcanzan niveles significativos de incorporación, permanencia y resultados de la comunidad universitaria en las tareas de impacto social y productivo.				
5	Se alcanzan resultados superiores en la labor educativa de los estudiantes mediante la práctica laboral.				
<b>Indicador 4. Trabajo en grupos</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	Se muestran altos niveles de cohesión entre los participantes ante las actividades de la institución.				
2	Se aprecia una amplia distribución de tareas en función de las potencialidades individuales.				

3	Se logra durante el trabajo en la institución altos niveles de cooperación entre los integrantes.				
4	Existe satisfacción por los resultados grupales y por el mejoramiento de la institución educativa.				
<b>Indicador 5. Labor de las organizaciones estudiantiles y de los trabajadores</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	La proyección educativa y las acciones educativas individuales se elaboran de conjunto con los estudiantes en coordinación con las organizaciones estudiantiles.				
2	Se aprecia un clima laboral caracterizado por la existencia de buenas relaciones de comunicación y formales, por el liderazgo de la dirección administrativa, científica y académica.				
3	Se destaca el desarrollo de proyectos extensionistas integrados a las formas organizativas del proceso docente.				
4	Se aprecia el prestigio y la autoridad de los directivos ante sus respectivos colectivos laborales.				
5	Se alcanza un nivel alto de participación por parte de las organizaciones en la toma de decisiones del centro.				
6	Se logra la integración de la labor educativa del centro teniendo en cuenta la vinculación de los diferentes factores.				
<b>Indicador 6. Labor del consejo de escuela</b>		<b>F</b>	<b>D</b>	<b>EP</b>	<b>NA</b>
1	Las organizaciones políticas y de masas de la comunidad se implican en los procesos que se realizan en la escuela.				
2	Existe colaboración de las demás instituciones de la comunidad en la solución de los problemas.				
3	Se alcanza un nivel alto de implicación de los padres en la organización escolar y en las tareas del centro.				
4	Se implementan acciones por parte del Consejo de Escuela para lograr la integración armoniosa de los tres factores: escuela-familia-comunidad.				

## 2. Guía de entrevista a directivos

**Objetivo:** Obtener información acerca del conocimiento que poseen los directivos sobre la introducción, de resultados científicos en el proceso pedagógico.

### Datos Generales:

Cargo que ocupa: \_\_\_\_\_

Años de experiencia en el cargo que ocupa: \_\_\_\_\_

Años de experiencia en la docencia: \_\_\_\_\_

Colegas: en nuestra universidad se está realizando una investigación para evaluar el impacto de la introducción, generalización y sistematización de resultados científicos en la práctica pedagógica espiritana. Es por ello que, como directivos, necesitamos nos exprese con sinceridad los criterios sobre este particular. Le adelantamos las gracias.

Cuestionario.

1. ¿Qué conocimientos posee usted sobre la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica?
2. ¿Cómo se desarrolla en su municipio, escuela, departamento de la universidad y facultades la introducción de resultados científicos en el proceso pedagógico?
  - ¿Qué resultados se han introducido?
  - ¿Cómo ha sido el clima y la cohesión de su colectivo al interactuar con esta práctica?
3. ¿Cuál es su opinión acerca de la influencia que la introducción de resultados científicos puede o no ejercer en la solución de problemas pedagógicos?
4. ¿Qué experiencias tiene usted acerca de la efectividad en la distribución de tareas en función de las potencialidades individuales de los docentes al introducir resultados científicos?
5. ¿Qué vías ha utilizado para desarrollar la introducción, generalización y sistematización de resultados científicos en el contexto que usted direcciona?  
¿Qué otras propone?
6. En una escala de valores de 1 a 5 elija un valor que exprese su opinión acerca de la satisfacción que siente por la calidad de las actividades docentes metodológicas realizadas para la introducción de resultados científicos. (1 es el peor y 5 el mejor). Argumente su elección.

7. ¿Qué cambios usted aprecia en el Proceso Docente Educativo a partir de la introducción de resultados científicos?

### 3. Encuesta a los docentes.

Datos generales.

Institución: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_ Provincia: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_ Experiencia en el nivel educacional: \_\_\_\_\_

Años trabajados en la institución: \_\_\_\_ Profesor a tiempo parcial: \_\_\_\_ Profesor a tiempo completo: \_\_\_\_

Título académico o científico: \_\_\_\_\_

Estimado educador:

La siguiente encuesta tiene como objetivo recoger información relacionada con el impacto de la introducción, sistematización y generalización de los resultados científicos en la institución educativa donde usted labora. Le pedimos la mayor fidelidad en la información. Gracias por su colaboración.

#### Cuestionario.

1. En su práctica pedagógica a usted se le presentan sistemáticamente problemas que resolver.

¿Cuál es la vía que usted emplea para solucionarlos? ¿Expresa algunos de los resultados obtenidos?

2. ¿Cómo usted evalúa la calidad de la docencia que imparte? Argumente.

3. Valore en una escala de 1 a 5 la utilización de las TIC en el proceso docente.

\_\_\_\_\_ (1 es el peor y el 5 el mejor)

4. En el nivel educacional donde labora se han llevado a cabo una serie de transformaciones ¿Cómo usted valora la puesta en práctica de estas transformaciones?

5. ¿Qué métodos y procedimientos usted utiliza para desarrollar las potencialidades de los estudiantes?

6. ¿Considera usted que la introducción de resultados científicos contribuyen a desarrollar su capacidad para realizar el proceso de diagnóstico integral en sus educandos y familias?

\_\_\_\_\_ Sí \_\_\_\_\_ No

7. Teniendo en cuenta el nivel de educación donde usted labora, diga de forma sintetizada el fin de esa educación.
8. ¿Cuáles son los métodos, instrumentos y técnicas de la investigación educativa que usted utiliza para dar solución a los problemas que se le presentan en la práctica pedagógica?
9. Valore en una escala de 1 a 5 su participación en el desarrollo de temas en las sesiones de trabajo metodológico en su escuela \_\_\_\_\_ (1 es el peor y el 5 el mejor)
10. Usted ha realizado o está realizando investigaciones científicas. ¿Cuál? De ser negativa la respuesta, ¿tiene previsto realizar alguna?, mencione el tema.
11. ¿En cuántas acciones de superación ha participado en el presente curso escolar?  
 \_\_\_\_\_ en ninguna    \_\_\_\_\_ en una    \_\_\_\_\_ en dos    \_\_\_\_\_ en tres o más
- a) ¿Siente interés en continuar con otras modalidades de superación?
12. ¿Cómo usted valora la posición asumida por la comunidad científica de su institución en la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica?
13. Valore en una escala de 1 a 5 la preparación que usted posee para realizar el proceso de diagnóstico integral en sus educandos y familia. (El 1 es el peor y el 5 es el mejor).

**4. Guía de observación para medir la introducción de resultados científicos desde la clase.**

Datos Generales:

Escuela: \_\_\_\_\_ Departamento docente: \_\_\_\_\_

Matrícula: \_\_\_\_\_ Asistencia: \_\_\_\_\_

Nombre del docente: \_\_\_\_\_ Educación: \_\_\_\_\_

Título académico/grado científico: \_\_\_\_\_ PTP\_\_\_\_ PTC\_\_\_\_

Años de experiencia: \_\_\_\_\_

Asignatura que se visita: \_\_\_\_\_

Visitante: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Tema de la clase: \_\_\_\_\_

Indicadores a evaluar:	B	R	M
<b>1. Efectividad de la gestión institucional</b>			
1.1 Calidad del proceso educativo.			
1.2 Clima institucional.			
1.3 Relaciones interpersonales.			
1.4 Aplicación del método científico y sus resultados en la gestión de los procesos.			
1.5 Calidad del trabajo docente metodológico y científico metodológico.			
<b>2. Desempeño profesional del educador.</b>			
2.1 Aplicación del método científico y sus resultados en la solución de problemas que se presentan en la práctica educativa.			
2.2 Calidad de la docencia.			
2.3 Utilización de las TICs en el proceso docente.			
2.4 Utilización de métodos y procedimientos que favorecen el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes.			
2.5 Dominio de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora.			
2.6 Dominio de la teoría de la educación, de la didáctica general y de las especialidades.			
2.7 Capacidad para diagnosticar de forma continua a sus alumnos sobre el aprendizaje, condiciones familiares y sociales.			
2.8 Conocimiento de métodos y técnicas de la investigación educativa.			
2.9 Capacidad de reflexionar autocríticamente sobre su propia práctica.			
2.10 Nivel de satisfacción con la actividad que realiza.			
2.11 Motivación por dar continuidad a su superación a través de diferentes vías.			
2.12 Capacidad para analizar críticamente la diversidad de opiniones, criterios y resultados científicos y asumir una posición sustentada en argumentos aceptados por la comunidad científica.			
<b>3. Actuación de los estudiantes</b>			
3.1 Actitudes de los alumnos ante el estudio y el trabajo.			
3.2 Rendimiento académico de los estudiantes y posibilidades de			

aplicación en la práctica.			
3.3 Responsabilidad ante las tareas educativas e implicación en la solución de aspectos generales de su escuela.			
3.4 Satisfacción con las actividades de la escuela.			

## 5. Guía de observación para medir la introducción de resultados científicos desde las actividades metodológicas y sesiones científicas.

Datos Generales:

Escuela: \_\_\_\_\_ Departamento docente: \_\_\_\_\_

Matrícula: \_\_\_\_\_ Asistencia: \_\_\_\_\_

Nombre del docente: \_\_\_\_\_ Enseñanza: \_\_\_\_\_

Título académico/grado científico: \_\_\_\_\_ PTP \_\_\_\_\_ PTC \_\_\_\_\_

Años de experiencia: \_\_\_\_\_

Actividad que se visita: \_\_\_\_\_

Visitante: \_\_\_\_\_ Cargo: \_\_\_\_\_

Tema de la actividad: \_\_\_\_\_

Indicadores a evaluar:	B	R	M
<b>1. Efectividad de la gestión institucional</b>			
1.1 Calidad del proceso educativo.			
1.2 Clima institucional.			
1.3 Relaciones interpersonales.			
1.4 Liderazgo en las tareas institucionales			
1.5 Aplicación del método científico			
1.6 Resultados de la aplicación del método científico en la gestión de los procesos			
<b>2. Desempeño profesional del educador</b>			
2.1 Solución de los problemas que se presentan en la práctica educativa			
2.2 Calidad de la docencia.			
2.3 Utilización de las TICs en el proceso docente.			
2.4 Utilización de métodos y procedimientos que favorecen el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes.			

2.5 Dominio de las transformaciones que se llevan a cabo en el nivel educacional donde labora.			
2.6 Dominio de la teoría de la educación, de la didáctica general y de las especialidades.			
2.7 Conocimiento de métodos y técnicas de la investigación educativa.			
2.8 Capacidad de reflexionar autocríticamente sobre su propia práctica.			
2.9 Nivel de satisfacción con la actividad que realiza.			
2.10 Motivación por dar continuidad a su superación a través de diferentes vías.			
2.11 Capacidad para analizar críticamente la diversidad de opiniones, criterios y resultados científicos.			
2.12 Capacidad para asumir una posición sustentada en argumentos aceptados por la comunidad científica.			
2.13 Desarrollo de las potencialidades de los docentes			
<b>3. Trabajo en grupos</b>			
4.1 Cohesión entre los participantes			
4.2 Distribución de tareas en función de las potencialidades individuales			
4.3 Trabajo cooperado entre los integrantes			
4.4 Satisfacción por los resultados grupales y por el mejoramiento de la institución educativa			

## 6. Encuesta a estudiantes.

Estimado estudiante:

La siguiente encuesta forma parte del proyecto de Investigación “Evaluación del impacto de la introducción, sistematización y generación de resultados científicos en la práctica pedagógica de la provincia de Sancti Spíritus 2013-2015”.

Solicitamos su colaboración para recoger información relacionada con la introducción de resultados investigativos en la institución educativa. Gracias.

Datos generales:

Grado: \_\_\_\_\_ Año: \_\_\_\_\_

Centro de Estudio: \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_ Municipio: \_\_\_\_\_

Cuestionario.

Marca con una X en la respuesta indicada:

1. ¿Cómo consideras tu compromiso ante el estudio y el trabajo?  
\_\_\_\_ Excelente    \_\_\_\_ Bueno.    \_\_\_\_ Regular    \_\_\_\_ Malo
2. ¿Te gusta realizar el estudio independiente? Si\_\_\_\_ No\_\_ Argumenta.
3. Menciona tres actividades productivas en las que has participado con tu grupo.
4. ¿Cómo evalúas tu rendimiento en las asignaturas que estudias?  
\_\_\_\_ Muy Bueno    \_\_\_\_ Bueno    \_\_\_\_ Regular    \_\_\_\_ Mal.
5. ¿Puedes aplicar en la práctica lo que aprendes en la escuela? Si\_\_\_\_ No \_\_\_\_.
6. ¿Cómo aplicas en la práctica lo que aprendes en la escuela?
7. ¿Menciona algunas de las tareas que realizas para solucionar los problemas del colectivo de estudiantes o de la escuela en general?
- 7.1. ¿Asumes con responsabilidad las tareas que se organizan en el grupo?  
\_\_\_\_ siempre    \_\_\_\_ casi siempre    \_\_\_\_ casi nunca    \_\_\_\_ nunca.
8. ¿Te sientes satisfecho en tu centro de estudios? ¿Qué recomendaciones para mejorar?.

## 7. Guía de entrevista a las organizaciones.

Objetivo: evaluar el nivel de participación de las diferentes organizaciones en la toma de decisiones del centro.

Cuestionario.

1. ¿Qué nivel de participación tiene su organización en la toma de decisiones del centro?
2. ¿Cómo se logra, a su juicio, la integración de la labor educativa del centro teniendo en cuenta la vinculación de los diferentes factores?
3. ¿Cómo se insertan las organizaciones políticas y de masas de la comunidad en los procesos que se realizan en la escuela? Ejemplifique.
4. ¿Colaboran las demás instituciones de la comunidad en la solución de los problemas de su escuela? Ejemplifique.
5. ¿Cómo usted valora el nivel de implicación de los padres en la organización escolar y en las tareas del centro?
6. ¿Cuáles son las acciones que realiza el Consejo de Escuela para lograr la integración de la escuela-familia-comunidad?

## 8. Encuesta a las organizaciones.

Objetivo: evaluar la participación e implicaciones que tienen las organizaciones y la comunidad en la labor educativa del centro.

Estimado compañero (a): El proyecto de investigación: "Evaluación del impacto de la introducción, sistematización y generación de resultados científicos en la práctica pedagógica de la provincia de Sancti Spíritus" necesita saber sus criterios sobre la participación e implicaciones que tienen las organizaciones y la comunidad en la labor educativa del centro, para lo cual le pedimos responda esta encuesta y le agradecemos por su colaboración.

Organización: \_\_\_\_\_

### Questionario.

1. ¿Participa usted en la toma de decisiones del centro?  
\_\_siempre \_\_a veces \_\_nunca
2. ¿Se convocan a todas las organizaciones para la toma de dediciones?  
\_\_siempre \_\_a veces \_\_nunca
3. La integración de las organizaciones y la labor educativa del centro se logra:  
\_\_siempre \_\_a veces \_\_nunca
- 3.1) Ejemplifique
4. ¿Existe participación e implicación de las organizaciones de la comunidad en los procesos que se realizan en la escuela?  
\_\_siempre \_\_a veces \_\_nunca
- 4.1) ¿Cómo se logra?
5. Cumple el Consejo de Escuela con las funciones que le están atribuidas?  
\_\_siempre \_\_a veces \_\_nunca
- 5.1) Argumente las razones de su respuesta.

### CONCLUSIONES

La evaluación del impacto de la introducción de resultados científicos en la práctica pedagógica requiere de instrumentos que tengan en cuenta la dinámica que existe entre los indicadores y la manifestación de impacto, que permitan la búsqueda de la información para emitir juicios de valor acerca del efecto producido por la introducción de los resultados científicos en la práctica pedagógica.

Los instrumentos que se proponen facilitan la elaboración de una evaluación integradora de pertinencia para todas las instituciones pedagógicas espirituanas, de

manera que contribuya a la mejora de los procesos sustantivos que tienen lugar en estas instituciones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Achig, L. (1997). *Autoevaluación de las Instituciones de Educación Superior: Guía para la autoevaluación de la Universidad de Cuenca*. Ecuador Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Recuperado de: <http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/8448/1/Necesidad%20de%20la%20autoevaluacion%20de%20las%20instituciones%20de%20educacion%20superior.pdf>

Castro Ruz, F. (1992). *Discurso de Clausura, VI Forum de Ciencia y Técnica. Palacio de Convenciones*. Recuperado de:

<http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1991/esp/f161291e.html>.

Cisneros Garbey, S. (2011). *Acerca de los proyectos educativos en los centros: práctica educativa e investigación*. Santiago de Cuba.

Cruz Laguna, J. et al. (2012). Propuestas metodológicas acerca del impacto de los resultados científicos educacionales. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*. (16) Recuperado de:

[http://www.adide.org/revista/index.php?option=com\\_content&task=view&id=453&Itemid=72](http://www.adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=453&Itemid=72)

Ortiz Ordaz, et al. (2003). *Análisis de los indicadores más frecuentes para medir el impacto de la capacitación de los directivos*. Ponencia presentada en el evento sobre la Evaluación de Impacto de la Capacitación, Matanzas, Cuba.

Ponce Milián, Z. (2011). La introducción de resultados en la maestría en ciencias de la educación. *Revista IPLAC: Publicación Latinoamericana y Caribeña de Educación*. La Habana, Cuba.

Rabaza Peñalver, F. et al. (2003). *La medición del impacto de la capacitación: El caso de un Diplomado*. Ponencia presentada en evento sobre la Evaluación de Impacto de la capacitación, Matanzas, Cuba.

Ramírez Ramírez, I. (2008). *Modelo teórico - metodológico para la introducción de los resultados científicos de la investigación educacional en los Centros de Referencia de la provincia de Matanzas*. La Habana, Cuba.

Scriven, M. S. (1967). The methodology of evaluation". *Perspectives of curriculum evaluation*. Chicago.

Zulueta Cuesta, J. C. (2010). Introducción y generalización de los resultados científicos universitarios al sector empresarial mediante la teoría de redes. *Revista Avanzada Científica. CIGET*. Matanzas, 13, (3). Recuperado de: <http://avanzada.idict.cu/index.php/avanzada/article/view/248>

**Recibido: 12 de octubre de 2015**  
**Aprobado: 26 de enero de 2016**